



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación



DISPOSICION PRESIDENTE/A DEL CONSEJO DIRECTIVO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DISPPCD-E
: 119 / 2025

LUJÁN, BUENOS AIRES

VISTO: la solicitud de aprobación del programa del Taller de Tesis I correspondiente a la carrera de posgrado, Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas; y

CONSIDERANDO:

Que cuenta con dictamen favorable del Comité Académico de la carrera de posgrado mencionada.

Que la presente disposición se emite en el marco de las atribuciones conferidas mediante la Disposición DISPCD-ELIJ:0000212-19.

Por ello,

LA PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

D I S P O N E:

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el programa del Taller de Tesis I a cargo de los docentes Claudia Rosana Pasquale, Walter Giribuela y María Ignacia Dorrnoro correspondiente a la carrera de posgrado, Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

Mg. Rosana E. Ponce - Vicepresidente Consejo Directivo - Departamento de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN
DEPARTAMENTO DE EDUCACION

PROGRAMA Taller de Tesis 1- Seminario: *La escritura epistémica en los estudios de posgrado: de las ciencias humanas y sociales al ethos discursivo*

Carrera: Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas

Carga horaria: 32 horas

Modalidad: Presencial¹

Equipo docente

Dra. Rosana **PASQUALE** (Responsable académica del Taller, Profesora dictante, Departamento de Educación-UNLu)

Dr. Walter **GIRIBUELA** (Profesor dictante, Departamento de Ciencias Sociales-UNLu) Dra.

Ma Ignacia **DORRONZORO** (Profesora dictante, Departamento de Educación- UNLu)

“Si tuviera que escribir un libro para comunicar lo que ya he pensado, nunca tendría fuerzas para comenzar. Yo escribo porque no sé aún qué pensar sobre un tema que despierta mi interés. Al hacerlo, el libro me transforma, cambia lo que pienso; (...) Cuando escribo, lo hago sobre todo para cambiarme a mí mismo y no pensar más lo mismo que antes”

(Foucault en Trombadori 2010, p. 45). Trombadori, D. (2010) *Conversaciones con Foucault*, Buenos Aires: Nómades

Fundamentación

El presente Taller de Tesis I corresponde al Seminario *La escritura epistémica en los estudios de posgrado: de las ciencias humanas y sociales al ethos discursivo*, según la propuesta curricular, actualizada en un tramo semiestructurado, del Doctorado en

¹ Con respecto al dictado, este se realizará en un todo de acuerdo con el contenido de la Res. CS 283/23

Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Luján (Res. HCS 145 /23). Se articula con otro de los seminarios que pertenece al mismo plan de estudios, ***La escritura de tesis de posgrado en Ciencias Sociales y Humanas***, y que se dicta también bajo la responsabilidad del Departamento de Educación (Disp. PCDE 174/24). Así, ambos seminarios, inscriptos en el marco de las prácticas de escritura epistémica en los estudios de posgrado en el campo de las ciencias sociales y humanas. plantean y profundizan diversas problemáticas referidas a las vinculaciones entre el lenguaje, los discursos académicos, las lógicas disciplinares, las prácticas de lectura y escritura epistémicas y la toma de palabra del enunciador.

El seminario ***La escritura epistémica en los estudios de posgrado: de las ciencias humanas y sociales al ethos discursivo*** versará sobre la escritura epistémica en los estudios de posgrado y, desde una perspectiva de creciente especificidad, abordará la descripción y actualización de las prácticas del lenguaje de carácter epistémico en las ciencias humanas y sociales para avanzar hasta la manifestación del ethos discursivo del autor, escritor o tesista. En efecto, a ningún actor involucrado en el acompañamiento de tesis o de estudiantes avanzados, le son ajenos los “problemas” de escritura que se presentan en ese trayecto. Ahora bien, plantear que los tesisistas presentan “problemas” para escribir en este nivel de la formación puede significar, al menos, dos cosas: que en los niveles precedentes, el alumno no hizo lo que tenía que hacer, no aprendió lo que debía -o no se lo enseñaron- o que la escritura es una “habilidad”, independiente de los campos disciplinares, de los contenidos específicos, de las comunidades socio-discursivas en las cuales el alumno aspira a insertarse, de su posicionamiento como autor de sus escritos. Dicho en otros términos, que la responsabilidad es de “otro/s” (el tesisista, el sistema, “el acompañante”) y que “saber escribir” significa saber escribir *todos* los textos, *de una vez y para siempre*, independientemente de las disciplinas, de los contenidos específicos, de las lógicas de escritura que ellos vehiculizan.

Frente a estos supuestos, nuestro punto de vista puede sintetizarse como sigue: la escritura es una práctica social que, lejos de aprenderse de una vez y para siempre, está estrechamente relacionada con las actividades prácticas de los sujetos, con los campos de saber convocados, con los géneros discursivos y con los textos que circulan en una

comunidad textual dada; por lo tanto, la práctica de la escritura presenta particularidades, ligadas a los contextos educativos y sociales en los que se produce. Es entonces en cada uno de esos espacios que la escritura debe constituirse en objeto de análisis y reflexión.

En este marco general, entonces, es necesario, en primer lugar, indagar sobre las especificidades de la escritura en relación con las disciplinas en las que se lleva a cabo. En efecto, la inclusión de las diferentes perspectivas disciplinarias permite echar luz sobre las especificidades de la escritura y la conformación del *ethos* discursivo de quien la realiza. Partiendo de la idea que la posición perspectivista implica “pensar desde esquemas conceptuales que –desde cierto punto de vista- se consideran verdaderos, pero no se los proclama absolutos ni ética ni epistemológicamente” (Díaz, 2017:19)² es que abordaremos los aportes que el dispositivo disciplinar realiza a la hora de pensar determinados objetos de estudio en las Ciencias Sociales y Humanas. Ya que con frecuencia los campos disciplinares en cuestión toman como andamiaje los estudios cualitativos y, dentro de estos, los estudios biográficos, proponemos su análisis a partir de sus rasgos característicos, haciendo especial énfasis en el procesamiento y la organización necesaria a la hora de desarrollar las escrituras de las tesis de posgrado.

Así, planteamos trabajar no sólo la función comunicativa del lenguaje escrito, sino también su función epistémica, es decir, su uso como instrumento de aprendizaje, en el marco de las Ciencias Sociales y Humanas. En este sentido, es preciso señalar que diversas perspectivas teóricas plantean el potencial epistémico de la escritura a partir del reconocimiento y la puesta en marcha de los procesos de organización, reorganización, categorización y regulación de acciones intelectuales que son necesarias para escribir en situación académica. Del mismo modo debemos destacar que el valor epistémico de la escritura no se refiere a la simple incorporación de información, es decir que el papel instrumental de las prácticas del escrito no se reduce al mero “acceso” a los conocimientos disciplinares. Al contrario, ese potencial hace que a partir de la lectura y la escritura esos conocimientos se transformen, se reelaboren y se apropien, lo que

² Díaz, E (2017) Problemas filosóficos. Buenos Aires: Paidós

permite incrementar y transformar la estructura conceptual del estudiante (Solé-Castells, 2004)³. De esta manera, en tanto instrumento de toma de conciencia y de autorregulación intelectual, la escritura se presenta como una herramienta privilegiada para objetivar el conocimiento, desarrollar capacidades de pensamiento abstracto y así, construir saberes nuevos. Ahora bien, desde nuestra perspectiva, esta función epistémica de la escritura es un objetivo a alcanzar, y no una consecuencia inherente al hecho de ser capaz de escribir con cierto nivel de competencia. Por lo tanto, creemos que resultan absolutamente necesarios espacios académicos orientados a favorecer el desarrollo de prácticas de lectura y escritura reflexivas que hagan posible la apropiación de conocimientos en los distintos campos disciplinares.

El análisis de la escritura epistémica en las Ciencias Humanas y Sociales no puede dejar de lado una de sus dimensiones fundamentales: la construcción del *ethos* de quien escribe, es decir, la *imagen de sí* que edifica, *en y por* el discurso, en relación con los otros y con el saber. Amossy (1999; 2000) sostiene que “todo uso de la palabra implica la construcción de una imagen de sí” (1999: 9)⁴, es decir, una representación de la persona que toma la palabra, posicionándose desde un lugar de autoridad, eficacia y credibilidad. Para Amossy la noción de *ethos* se sitúa en un “carrefour” de disciplinas en el que se encuentran el análisis del discurso, la retórica, la pragmática y la sociología de los campos.

Así, desde la teoría de la enunciación (Benveniste, Kerbrat-Orecchioni) hasta la teoría sociológica de Bourdieu y pasando por el análisis del discurso de origen francés (Mainguenu), el análisis crítico del discurso de tradición anglosajona (Van Dijk), la teoría de la polifonía de Ducrot (Ducrot) o la teoría de las interacciones sociales de Goffman; los conceptos de *ethos*, *ethos discursivo* y *ethos previo* se encuentran en la base de numerosos aportes y miradas complementarias. Estas diferentes disciplinas han

³ Solé, I; Castell, N. (2004) Aprender mediante la lectura y la escritura: ¿existen diferencias en función del dominio disciplinar? *Lectura y Vida*, 25 (4): 6-17

⁴ In *La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso*, Traducción de Amossy, Ruth (Dir.) (1999) – *Images de soi dans le discours*. Lausanne-Paris : Delachaux et Niestlé, para el Seminario *Introducción al Análisis del Discurso* de la Dra. María Marta García Negroni – 1er. Cuatrimestre 2006

complejizado el alcance del concepto que, desde su origen meramente retórico (en la retórica aristotélica, el *ethos* formaba una tríada con el *pathos* y el *logos*) ha devenido no sólo una construcción discursiva sino también una manifestación de la posición social, política e institucional del locutor y una huella de su status y de su rol social, de su autoridad, de sus posicionamientos político-ideológicos, todo ello, en el marco de las interacciones sociales que se despliegan en y por el discurso. En este sentido, las “escenas de enunciación”, construidas por el enunciador, el contexto, el o los destinatarios son los lugares privilegiados para que el *ethos* se manifieste, en tanto posición de subjetividad. Ahora bien, dado que el *ethos* discursivo se construye en y por el discurso y se materializa en textos, considerados como objetos socio-comunicativos pertenecientes a géneros discursivos, nuestra mirada sobre el fenómeno no estará escindida de una perspectiva genérica que vincule la actualización del *ethos* discursivo en diferentes géneros de circulación académica y sus particularidades (tesis, ensayo, artículo científico, monografía, etc.)

En este Taller de Tesis 1 analizaremos, entonces, algunas de las especificidades de la escritura en las ciencias humanas y sociales, plantearemos nuestros posicionamientos teóricos frente al escrito y a los escritos, expondremos un modelo explicativo del proceso de escritura y algunas de sus implicancias. Además, reflexionaremos sobre el *ethos* discursivo de quien escribe, cómo se construye ese posicionamiento, es decir, cómo un locutor deviene enunciador. Por último, abordaremos algunos de los problemas que suelen presentar los escritos académicos y sobre algunas de las posibles estrategias de remediación.

Propósitos

- Profundizar y diversificar el conocimiento sobre la escritura epistémica, desde sus especificidades epistemológicas y disciplinares, a fin de favorecer la complejización de la mirada de los tesisistas sobre ella.
- Promover el posicionamiento crítico de los tesisistas en tanto constructores de conocimiento y escritores de sus tesis, a partir de la noción de *ethos* discursivo.
- Promover la reflexión sobre los procesos de escritura y de posicionamiento crítico del tesisista/escritor, poniendo en relación la escritura epistémica, en el marco de

las disciplinas sociales y humanas de referencia y la construcción de un lugar de enunciación particular, a partir de un corpus de producciones escritas.

- Contribuir a la formación de investigadores en ciencias humanas y sociales, por medio del conocimiento, análisis y reflexión sobre el proceso de escritura y los problemas inherentes al “yo” enunciador.

Objetivos

Favorecer en el estudiante:

- La puesta en discusión de los saberes previos y teorías (implícitas y explícitas) sobre los procesos de escritura y los saberes convocados en ellos, en el marco de las disciplinas de referencia.
- El reconocimiento de la escritura epistémica y de sus presupuestos teóricos como un modelo de escritura favorecedor de prácticas escriturales superadoras, en el marco de las tesis de doctorado.
- La toma de conciencia y la reflexión de la construcción de una imagen de sí como un dispositivo esencial en la escritura de la tesis, desde una perspectiva que asuma la complejidad del proceso de escritura y de posicionamiento discursivo.
- La reflexión, a partir de escritos del área disciplinar de referencia, de los conceptos estudiados, las transformaciones de los saberes en juego y la posibilidad de apropiación de herramientas conceptuales para la escritura.

Contenidos

Unidad 1- La escritura desde una mirada disciplinar.

Responsable: Walter GIRIBUELA

La noción de matriz disciplinaria en Thomas Kuhn. Las generalizaciones simbólicas, los modelos particulares, los valores y los ejemplares paradigmáticos presentes en la escritura epistémica. El perspectivismo como dispositivo disciplinar y sus aportes a la escritura académica. Sujeto, mirada y perspectiva disciplinar. Aportes y límites de la perspectiva disciplinar en la escritura de investigaciones de posgrado. Comunicabilidad disciplinar y procesos formativos posgraduales.

Bibliografía obligatoria

Giribuela, W. (2021) Ficha didáctica- Unidad 1- La perspectiva disciplinar en la construcción de objetos de estudio de las Ciencias Sociales y Humanas, UNLu

Arfuch, L. (2018). La vida narrada. Memoria, subjetividad y política. Villa María: Editorial Universitaria Villa María

Chartier, R. (2011). Voces al desnudo. Prólogo a Bourdieu, P. y Chartier, R. El sociólogo y el historiador. Madrid: Abada editores.

Díaz, E. (2017). Problemas filosóficos. Buenos Aires: Paidós.

Giribuela, W. (2010). El concepto de “matriz disciplinaria” en Thomas Kuhn: algunas aproximaciones a la noción de comunidades epistémicas. En Tancredi, E. y Da Costa Pereira, N. (Directoras) Redes epistémicas transnacionales. Una aproximación teórica y metodológica. Luján: Universidad Nacional de Luján.

Muñiz Terra, L. y Roberti, E. (2018). Del análisis a la escritura de textos biográficos: el lugar de la reflexividad en las interpretaciones y puestas en montaje de las biografías. En Piovani, J. y Muñiz Terra, L. (coordinadores) ¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social. Buenos Aires: CLACSO-Biblos

Kuhn, T. (2001). El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos 1970-1993. Barcelona: Paidós.

Bibliografía complementaria

Arfuch, L. (2010). El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bruner, J. (2013). La fábrica de historias. Derecho, Literatura, vida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Traverso, E. (2011). El pasado, instrucciones de uso. Buenos Aires: Prometeo.

Unidad 2- La escritura epistémica en la producción de conocimientos en los estudios de posgrado.

Responsable: María Ignacia DORRONZORO

Articulación de lectura y escritura en los estudios de posgrado. Las funciones del lenguaje escrito en los procesos de investigación. La escritura como herramienta epistémica en la producción de géneros académicos. Escritura y reescrituras: los borradores como escritos de trabajo en las distintas etapas de la construcción y comunicación del

conocimiento disciplinar. La escritura para comunicar procesos y resultados de la investigación

Bibliografía obligatoria

Castelló, M. (2009): Aprender a escribir textos académicos: ¿copistas, escribas, compiladores o escritores? En J.I. Pozo y Pérez Echeverría, M. P. (Coord.), *La Psicología del aprendizaje universitario: de la adquisición de conocimientos a la formación en competencias*, pp.120-133. Madrid, Morata.

Castelló, M. (2010): El proceso de composición de textos académicos. En Castelló, M. (coord) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Editorial Graó, pp. 47-81

Dorronzoro, MI (2021): Ficha didáctica Unidad 2- Unidad 2- La escritura epistémica en los estudios de posgrado, UNLu.

Miras, M., Solé, I. (2010): La elaboración del conocimiento científico y académico. en Castelló, M. (coord.) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Editorial Graó, pp. 83-112

Serrano, S. (2014): La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Lenguaje*, 41 (1), 97-122.

Temporetti, F. (2005): Escritura y divulgación del texto científico. En Menin, O. y Temporetti, F. *Reflexiones acerca de la escritura científica*. HomoSapiens. Ediciones, Santa Fe. pp.89-102.

Bibliografía complementaria

Espino Datsira, S. (2017): Leer y escribir para aprender en los contextos de educación formal. En Espino Datsira, S. y Barrón Tirado, C. (coord.) *La lectura y la escritura en la educación en México: aproximaciones teóricas, experiencias aplicadas y perspectivas de futuro*. Instituto de investigaciones sobre la universidad y la educación, UNAM. pp 115-33.

Mirás, M. (2000): La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe. *Infancia y aprendizaje* n° 89. pp. 65-80.

Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura

en educación superior. En M. A. Alves & V. Iansen Bortoluzzi (Eds.), *Formação de Professores: Ensino, linguagens e tecnologias* (13-49). Porto Alegre, RS: Editora Fi. ISBN 978-85-5696-308-6. Disponible en <https://www.editorafi.org/308ufn>

Padilla, C. (2016): Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de posgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3 (6), pp. 165-196

Serrano de Moreno, S.; Duque de Duque, Y.; Madrid de Forero, A. (2012): Prácticas de escritura académica en la universidad: ¿reproducir o transformar? *Educere*, vol. 16, núm. 53, enero-abril, 2012, pp. 93-108. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela

Solé, I; Mateos, M; Miras, M; Martín, E; Castells N; Cuevas, I; Gràcia, M. (2005): Lectura, escritura y adquisición de conocimientos en Educación secundaria y Educación Universitaria. *Infancia y Aprendizaje* 28(3), pp.329-347

Unidad 3- El *ethos* discursivo: la construcción del “yo enunciator” en la tesis **Responsable: Rosana PASQUALE**

La enunciación como fenómeno de toma de palabra: definición y caracterización- las formas de presencia/ausencia del autor en su texto: deixis y modalidades. La presencia de “los otros” en la enunciación : la polifonía. El *ethos*: de la retórica al análisis del discurso y la “escenografía social”- Definición y caracterización desde la Teoría de la Enunciación, la Pragmática semántica de Ducrot, la Argumentación, los análisis sociológicos de Goffman, la perspectiva sociodiscursiva de Chreaudeau. Los aportes de Benveniste, Maingueneau, Amossy. El *ethos* discursivo como la construcción de la “imagen de sí”. El *ethos* en los textos científicos: la relación con el *logos* Procedimientos lingüístico-discursivos de la puesta en texto de la imagen de sí: la polifonía, los tipos de secuencias textuales, las modelizaciones, la construcción del lugar social. El *ethos* discursivo en relación con los géneros académicos: el caso de la monografía, el artículo científico y la tesis.

Bibliografía obligatoria

Amossy, R. (2010). La présentation de soi. Ethos et identité verbale. París: PUF

Maingueneau, D, (2010) El enunciator encarnado. La problemática del *ethos*. Versión24, UAM, México, pp. 203-225.

Goffman, E, (2001) La presentación de la persona en la vida cotidiana. 1a cd. 3a reimp. Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, P (2001) ¿Qué significa hablar? 3era. Edición. Madrid: Ediciones Akal

García Negroni, M. M. (2016) Argumentación lingüística y polifonía enunciativa, hoy Tópicos del Seminario, núm. 35, enero-junio, 2016, pp. 5-21 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Puebla,,México
<https://www.redalyc.org/pdf/594/59447922001.pdf>

Pasquale, R. (2021) Ficha didáctica- Unidad 3- El ethos discursivo: la construcción del “yo enunciator” en la tesis, UNLu.

Pasquale, R. (2025) Ficha didáctica. La enunciación, UNLu

Bibliografía complementaria

Amossy, Ruth (Dir.) (1999) – Images de soi dans le discours. Lausanne-Paris : Delachaux et Niestlé.

Bosh, F. (2013) Former les doctorants à l’écriture de la thèse en exploitant les études descriptives de l’écrit scientifique in *Linguagem em (Dis)curso*, Vol. 13, n°3
https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S151876322013000300005&script=sci_arttext

Martínez Solís, M. () El ethos discursivo: valores, razones y emociones como efectos de discurso in *Revista ALED*, n°15, pp. 139-157
<https://raled.comunidadealed.org/index.php/raled/article/view/12>

Montero, S. (2011) Los ‘usos’ del ethos: acepciones lingüístico-discursivas y sociológicas in VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Bitonte, M. (2019) Tesinas y géneros de graduación: esquematizaciones sociales, metadiscursos y ethos académico in *Traslaciones*, Vol. 6, julio-noviembre 2019

Puig, L. (2013) La polifonía en el discurso in *Enunciación* Vol. 18, No. 1; enero-junio de 2013 Bogotá, Colombia

Bibliografía complementaria de todas las unidades (Manuales)

Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales*. Siglo XXI editores, Buenos Aires.

Botta, M. (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes*. Biblos, Buenos Aires.

Cremer, P. y Lea, M. (2000): *Escribir en la universidad*, Barcelona, Gedisa.

Marín, M. (2015): *Escribir textos científicos y académicos*. Fondo de Cultura Económica. Mexico

Meza, P. (2023): *Elaboración y dirección de un Trabajo Final de Grado en Ciencias Sociales: desde la gestación de la idea hasta su publicación*. Editorial Universidad de La Serena, Chile

Montolío, E. (coord.) (2000.) *Manual Práctico de escritura académica II*. Editorial Ariel S.A., Barcelona

Metodología

Se promoverán actividades didácticas basadas en:

- el estudio de la bibliografía específica de cada unidad didáctica, seleccionada por los docentes a cargo.
- la resolución de consignas de trabajo vinculadas con la lectura y la escritura epistémicas y el análisis de las producciones individuales de ellos cursantes.
- las lecturas de la bibliografía optativa.
- las intervenciones y exposiciones teóricamente fundadas de los participantes, a partir de los textos citados, durante las fases de proceso y de finalización de unidades.
- los estudios documentales de fragmentos de investigaciones o tesis
- la exposición de algún tema articular.
- el debate sobre bibliografías recomendadas
- la puesta en común de dudas.
- la realización de trabajos grupales.

Así, cada unidad deberá presentar una serie de actividades prácticas (al menos, dos). Estas actividades podrán ser de resolución individual o grupal, según el carácter de la actividad y las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que se desplieguen.

Evaluación y acreditación

En el marco de una evaluación concebida como “un acercamiento hacia el objeto de evaluación y un conocimiento de éste a través de sucesivas y más complejas

aproximaciones” (Poggi, 2008: 37)⁵, las instancias evaluativas formales están orientadas a autorregular los aprendizajes de los estudiantes y las propuestas didácticas de los docentes. Asimismo, se integran a la acreditación de las diferentes actividades académicas, encuadradas en la normativa vigente.

En efecto, para acreditar este Taller presencial y obligatorio se requerirá el 75% de asistencia, la aprobación del 70% de las actividades prácticas y la aprobación de un trabajo final integrador que dé cuenta de la articulación de los contenidos abordados en el espacio. Este trabajo será de carácter monográfico y supondrá la elaboración de propuestas personales de intervención y de reflexión teórica, así como la puesta en evidencia de los debates y las discusiones conceptuales sobre problemáticas abordadas en el Taller.

En la acreditación, de acuerdo con las normativas vigentes, se aplicará una escala numérica (1 uno a 10 diez). La calificación de aprobación será 4 (cuatro) o más.

Los criterios generales de evaluación a aplicar serán:

- Pertinencia de las interpretaciones/producciones
- Suficiencia de fuentes, marco teórico y bibliografía utilizados.
- Adecuación de la relación entre teoría y práctica en la producción epistémica.
- Organización y precisión en la presentación formal del trabajo

⁵ Poggi, M. (2008) Evaluación educativa. Sentidos y prácticas, Revista Iberoamericana sobre Evaluación Educativa 2008, Numero 1, Volumen 1
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661503/RIEE_1_1_2.pdf?sequen

Hoja de firmas