



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación



DISPOSICION PRESIDENTE/A DEL CONSEJO DIRECTIVO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DISPPCD-E
: 59 / 2025

LUJÁN, BUENOS AIRES

VISTO: la nota presentada por el Director de la Maestría en Educación Popular de Adultos por la cual solicita la aprobación del programa del Taller de Tesis II (Código 36007); y

CONSIDERANDO:

Que corresponde a esta Unidad Académica la aprobación del programa presentado.

Que la presentación se ajusta a la reglamentación vigente.

Que cuenta con dictamen favorable de la Comisión Académica de la Maestría en Educación Popular de Adultos.

Que la presente disposición se emite en el marco de las atribuciones conferidas mediante la Disposición DISPCD-ELUJ:0000212-19.

Por ello,

LA PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

D I S P O N E

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el programa del TALLER DE TESIS II (Código 36007). Vigencia 2025 - 2028 para la Carrera de Posgrado Maestría en Educación Popular de Adultos, a cargo de los docentes María Mercedes Palumbo y Álvaro Javier Di Matteo, que forma parte de la presente Disposición.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

Mg. Andrea P. Corrado Vázquez - Presidente Consejo Directivo - Departamento de Educación

DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD: 36007 Taller de Tesis II

TIPO DE ACTIVIDAD ACADÉMICA: Taller

CARRERA/S: Maestría en Educación Popular de Adultos

PLAN DE ESTUDIOS: 61.01

DOCENTE/S RESPONSABLE/S:

Dra. Mercedes Palumbo

Dr. Javier Di Matteo

ACTIVIDADES CORRELATIVAS PRECEDENTES: Taller de Tesis I

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL

CARGA HORARIA TOTAL: 60 horas

DISTRIBUCIÓN INTERNA DE LA CARGA HORARIA

8 actividades teórico-prácticas presenciales de 4 horas: 32 horas

7 actividades de frecuencia mensual de al menos 4 horas de trabajo autónomo en carpeta compartida:
28 horas

PERÍODO DE VIGENCIA DEL PRESENTE PROGRAMA: tres (3) años

CONTENIDOS MÍNIMOS O DESCRIPTORES

Los distintos tipos de tesis. Diversas perspectivas relativas a la problemática de la construcción del conocimiento científico. Tensiones entre teoría y práctica y entre teoría y empiria. Formulación del problema de investigación. El encuadre temporal y espacial. La elección del método. Método y conceptos. Los antecedentes sobre el tema. Elaboración del proyecto de tesis. Consideraciones para la redacción de la tesis. Se trabajará con el método de taller a partir de los avances del desarrollo de las tesis como un acompañamiento de la investigación y de la escritura. (RESHCS 722-17)

FUNDAMENTACIÓN

El Taller de Tesis II tiene como objetivo central profundizar el trabajo realizado por los estudiantes en el Taller I con vistas a la construcción y posterior entrega del plan de tesis. Al igual que en el Taller I, la propuesta busca poner en juego los proyectos de tesis en un proceso de reflexión y aporte colectivo. Parte de la apreciación de que la interacción entre cada maestrante con sus compañeros representa una oportunidad para nutrir su proyecto con la mirada diversa e informada de los pares. Al mismo tiempo, los aportes colaborativos a otro proyecto representan posibilidades de tomar distancia del proyecto propio para poder repensarlo y volver al mismo con más recursos.

La tarea de los docentes, más allá de coordinar esos intercambios y ser parte de los mismos, tendrá que ver con potenciar la capacidad de objetivar los distintos componentes de los proyectos y las oportunidades de comparar formas de abordar problemas comunes.

El trabajo colectivo que se promueve, visto desde la perspectiva del recorrido curricular de los estudiantes, se afirma sobre dos sentidos: la construcción de un plan que deberá ser aprobado, y en ese sentido construido de manera formal y comunicable y por otro lado, la reflexión sobre el tema a indagar, su problematización, la construcción de un objeto de investigación, junto con sus preguntas, objetivos e hipótesis y la elección de una estrategia metodológica.

La propuesta constituye, por otra parte, una apertura del taller de tesis para dar respuesta a trabajos relacionados a la construcción de conocimiento cercano a la experiencia pedagógica de los propios tesisas o de sujetos y organizaciones/instituciones en las que éstos participan o generan procesos de acercamiento a partir de acuerdos de trabajo. En ese sentido, se apoya en los trabajos referidos a sistematización u objetivación de prácticas propias, que propician la reflexión sobre la experiencia de

sujetos y colectivos con amplios niveles de protagonismo de los mismos. Existe la oportunidad de construir conocimiento sobre una vasta experiencia aportada por los maestrands así como el desafío de articular formas de saber y de comunicación del saber que en general no se expresan en lenguaje académico ni se construyen sobre formas de razonamiento propias de las ciencias sociales. Esta propuesta se apoya en la expectativa de que el diálogo entre experiencia social y construcción de conocimiento académico puede ser fructífero.

OBJETIVOS

- ✓ Aportar a la construcción de los problemas de investigación, los objetos de estudio y las estrategias de indagación en tesis basadas en la producción colectiva de conocimiento.
- ✓ Generar procesos de reflexión junto con los maestrands sobre las dimensiones política, pedagógica y epistemológica en lo referente a la participación de los protagonistas de las experiencias en los procesos de producción de conocimiento.
- ✓ Favorecer la realización del plan de tesis.
- ✓ Contribuir a la comprensión de los principales elementos de la tesis como producto académico.
- ✓ Anticipar la estructura argumental de la tesis.

METODOLOGÍA

La modalidad de trabajo será la de un taller. Implicará la puesta en común de perspectivas individuales de los maestrands, el trabajo colectivo sobre las mismas, la producción pautada de breves trabajos parciales y la puesta en circulación de los mismos con anticipación.

Se confía en la potencialidad de los aportes de los pares, así como en lo significativo de pensar el trabajo de otro sujeto como forma de objetivar problemas y alternativas en la construcción de conocimiento. En ese sentido se solicitará una actitud activa y propositiva de cada uno y se pondrán en juego recursos didácticos que favorezcan el intercambio grupal y la participación de todos.

Las intervenciones del equipo docente estarán orientadas a aportar al desarrollo de los procesos concretos de cada proyecto y en algunas oportunidades a conceptualizar problemas o alternativas que pueden tener valor para el colectivo de estudiantes.

Las reuniones tendrán una frecuencia mensual. Los periodos intermedios serán aprovechados para avanzar en tareas solicitadas, dividiendo ese tiempo en un primer momento de producción y otro segundo de revisión y aporte a otros o otras integrantes del grupo.

Como producción de este segundo taller de tesis se espera que los maestrands profundicen en su definición del problema de investigación, en la construcción de su objeto y en la estrategia metodológica. Así como avancen en sus conocimientos acerca del análisis de información y el proceso de escritura de tesis. Al mismo tiempo, la producción de una versión completa, aunque no necesariamente definitiva, del plan de tesis, con respuestas a cada uno de los ítems formales requeridos.

CONTENIDOS PAUTADOS POR CLASES

Se anticipan los siguientes contenidos:

1) Pautas de trabajo y dinámica del taller. Puesta en común de los avances de cada maestrando en sus procesos de investigación. Mirada profundizada sobre la producción colectiva de conocimiento. Principales perspectivas latinoamericanas de co-producción de conocimiento (IAP, investigación militante, investigación en colaboración). Debates en torno a la “utilidad” del conocimiento.

2) Revisión de la construcción del problema de investigación y la formulación de los objetivos generales y específicos. La problematización desde el interjuego de la teoría, los antecedentes y el “colocarse” frente a la realidad (Zemelman).

3) Enfoque profundizado sobre la estrategia metodológica. Intercambio de producciones acerca de las posibles estrategias metodológicas de acuerdo a los avances presentados en los problemas construidos

por cada estudiante. Carácter colectivo de la práctica investigativa. El rol de los distintos sujetos en los procesos de producción colectiva. Metodologías y estrategias para el trabajo colectivo. Objetivación de las experiencias. Planificaciones, registros de actividades, memorias, producciones grupales.

4) Trabajo de campo. Cuidados, previsión de tiempos. Repaso de técnicas de investigación (de obtención y análisis de información) y su relación con la metodología. Construcción y análisis de información en procesos colectivos. Los movimientos y organizaciones populares como sujetos de la investigación. Reflexividad e implicación.

5) Análisis de la información. Técnicas de análisis del material empírico. La teoría fundamentada en los datos: origen, características principales. Comparación constante, muestreo teórico, saturación. Ejercicios prácticos de análisis de material obtenido por los maestrantes, o bien aportado por el equipo docente.

6) Proceso de escritura. El género tesis. Las partes de una tesis. Estrategias de escritura y el problema de la articulación entre teoría y empírica. La construcción de una voz autorial. Legitimación social y académica del conocimiento producido: autorías, organicidad con los procesos colectivos, reconocimiento académico, difusión de resultados. La necesaria revisitación del género tesis en los procesos investigativos en co-producción. Elaboración de un primer índice.

REQUISITOS DE APROBACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Se deberán entregar trabajos escritos parciales y un trabajo final consistente en un borrador de proyecto de Tesis. La asistencia mínima es del 75%.

BIBLIOGRAFÍA

Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Conferencia pronunciada el 12/11/2005. Seminario Permanente de Investigación, Maestría en Educación. Universidad de San Andrés. Serie Documento de Trabajo N° 19.

Cendales, L. y Torres Carrillo, A. (2006). La sistematización como experiencia investigativa y formativa. *La Piragua*, 23, 29-38.

Fals Borda, O. (1971). Por la praxis, el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. En Ordóñez, E.J., Granja Escobar, L.C. y Luna Nieto, A. (comps) *Antología del pensamiento social en Colombia*. Cali: Universidad Santiago de Cali y Fundación Universitaria de Popayán.

Ghiso, A. (2005). Prácticas generadoras de saber. Reflexiones freirianas en torno a las claves de la sistematización. *La Piragua*, 23, 39-49.

Ghiso, A. (2011). Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.

Jara, O. (1998). *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*. San José de Costa Rica, Mimeo.

Merçon, J., Camou-Guerrero, A., Núñez Madrazo, C.; Escalona Aguilar, M.A. (2014). ¿Diálogo de saberes? La investigación acción participativa va más allá de lo que sabemos. *Decisio*, 38, 34-38.

Retamozo, M. (2016). *Instrucciones para hacer un proyecto de tesis*. En Gallegos Elías, C., Mejía Martínez, A. y Paredes Vilchiz, Y. (coords) *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar? Inmemoriam Hugo Zemelman Merino*. CDMX (México): UNAM.

Rodrigues Brandão, C., y Correa Borges, M. (2008). A pesquisa participante. Um momento da Educacao Popular. *Revista de Educação Popular*, 6 (1), 51-62.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Toledo, V. (2011). Del “dialogo de fantasmas” al “diálogo de saberes”: conocimiento y sustentabilidad comunitaria. En Argueta Villamar, A., Corona-M, E. y Hersh Martínez, P. (comps.) *Saberes colectivos y diálogo de saberes en México*. Cuernavaca: UNAM, CRIM y Puebla Universidad Iberoamericana.

Torres Carrillo, A. (2016). La recuperación colectiva de la historia y la memoria como práctica educativa popular. *Decisio*, 43-44: 16-22.

Torres Carrillo, A. (2019). *Pensar epistémico, educación popular e investigación participativa*. Ciudad de México: Editora Nómada, IPECAL.

Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Wainerman C. y Sautu, R. (2000). *La trastienda de la Investigación. Los objetivos específicos de la investigación: la articulación entre los distintos estudios*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. La Paz: Oxfam-Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia-Ipecal.

Hoja de firmas