



Universidad Nacional de Luján
Departamento de Educación

LUJÁN, 11 DE JULIO DE 2023

VISTO: la solicitud de aprobación del programa del TALLER DE TESIS I correspondiente a la Carrera de Posgrado, Maestría en Educación Popular de Adultos; y

CONSIDERANDO:

Que cuenta con dictamen favorable de la Comisión Académica de la Maestría en Educación Popular de Adultos.

Que la presente disposición se emite en el marco de las atribuciones conferidas mediante la Disposición DISPCD-ELIJ:0000212-19.

Por ello,

LA PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO
DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

DISPONE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el programa del TALLER DE TESIS I a cargo de los docentes María Mercedes PALUMBO y Álvaro Javier DI MATTEO, correspondiente a la Carrera de Posgrado, Maestría en Educación Popular de Adultos.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

DISPOSICIÓN DISPPCD-ELUJ:0000150-23



M.C. Andrea P. Corrado Vazquez
PRESIDENTA CONSEJO DIRECTIVO
DPTO. EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN

Taller de Tesis I
Maestría en Educación Popular de Adultos
UNLu

Responsables:

Dr. Javier Di Matteo

Dra. Mercedes Palumbo

Fundamentación

El Taller de Tesis I tiene como objetivo central facilitar la construcción del plan de tesis de cada una de las estudiantes, poniendo en juego sus proyectos en un proceso de reflexión y aporte colectivo. Parte de la apreciación de que la interacción entre cada maestranda con sus compañeras representa una oportunidad para nutrir su proyecto con la mirada diversa e informada de las pares. Al mismo tiempo, los aportes colaborativos a otro proyecto representan posibilidades de tomar distancia del propio para poder repensarlo y volver al mismo con más recursos.

La tarea de las docentes, más allá de coordinar esos intercambios y ser parte de los mismos, tendrá que ver con potenciar la capacidad de objetivar los distintos componentes de los proyectos y las oportunidades de comparar formas de abordar problemas comunes.

El trabajo colectivo que se promueve, visto desde la perspectiva del recorrido curricular de las estudiantes, se afirma sobre dos sentidos: la construcción de un plan que deberá ser aprobado, y en ese sentido construido de manera formal y comunicable y, por otro lado, la reflexión sobre el tema a indagar, su problematización, la construcción de un objeto de investigación, junto con sus preguntas y objetivos y la elección de una estrategia metodológica. La propuesta del taller de tesis en su primer nivel aproxima a las estudiantes a la estructura y los componentes de la investigación y específicamente del plan de tesis, pero focaliza en la construcción del problema proponiendo un diálogo entre lo que Hugo Zemelman llama el reconocimiento de la realidad que se pretende estudiar y los antecedentes y recursos teóricos.

La propuesta incluye acompañar trabajos relacionados a la construcción de conocimiento cercano a la experiencia pedagógica de los propios tesisistas o de sujetos y organizaciones e instituciones en las que participan o con las que generen procesos de acercamiento a partir de acuerdos de trabajo. En ese sentido, se apoya en los trabajos referidos a sistematización u objetivación de prácticas propias, que propician la reflexión sobre la experiencia de sujetos y colectivos con diferentes niveles de protagonismo de los mismos. Existe la oportunidad de construir conocimiento sobre una vasta experiencia aportada por las maestrandas así como el desafío de articular formas de saber y de comunicación del saber que en general no se expresan en lenguaje académico ni se construyen sobre formas de razonamiento propias de las ciencias sociales. Esta propuesta se apoya en la expectativa de que el diálogo entre la experiencia social y la construcción de conocimiento académico, puede ser fructífero.

Objetivos

Aportar a la construcción de los problemas de investigación, los objetos de estudio y las estrategias de indagación.

Generar procesos de reflexión política, pedagógica y epistemológica junto con los maestrands en torno a la participación de los protagonistas de las experiencias en los procesos de producción de conocimiento.

Favorecer la realización de un esbozo de plan de tesis.

Contribuir a la comprensión de los principales elementos de la tesis como producto académico.

Metodología

La modalidad de trabajo será la de un taller. Implicará la puesta en común de perspectivas individuales de los maestrands, el trabajo colectivo sobre las mismas, la producción pautada de breves trabajos parciales y la puesta en circulación de los mismos con anticipación.

Se confía en la potencialidad de los aportes de los pares, así como en lo significativo de pensar el trabajo de otro sujeto como forma de objetivar problemas y alternativas en la construcción de conocimiento. En ese sentido se solicitará una actitud activa y propositiva de cada uno y se pondrán en juego recursos didácticos que favorezcan el intercambio grupal y la participación de todos.

Las intervenciones de los docentes estarán orientadas a aportar al desarrollo de los procesos concretos de cada proyecto y en algunas oportunidades a conceptualizar problemas o alternativas que pueden tener valor para el colectivo de estudiantes.

Como producción de este primer taller de tesis se espera que los maestrands avancen en su definición del problema de investigación, en la construcción de su objeto y en la estrategia metodológica. Al mismo tiempo, la producción de un esbozo de plan de tesis, con respuestas a cada uno de los ítems formales requeridos.

Contenidos pautados por clases.

El primer bloque de tres reuniones tendrá como eje central la problematización del tema de cada tesis, mientras que el segundo tendrá en el centro la cuestión metodológica. Por supuesto, no se tratarán estos dos ejes de manera estanca.

1) Pautas de trabajo y dinámica del taller.

Presentación de los temas de cada maestrando, análisis de la significatividad de cada tema propuesto desde la perspectiva del campo académico y desde las prácticas sociales.

Acuerdo de trabajo con los sujetos de la investigación. Producción colectiva de conocimiento. Conceptualización sobre praxis, sistematización e investigación en referencia a los trabajos presentados. Revisión de las nociones de investigación prevalecientes. La investigación como producción de conocimiento nuevo.

2) Grados de avance en la problematización de las propuestas. Focalización de la realidad a estudiar. Relación entre tema y objeto de investigación.

Introducción a la idea de problema de investigación. La problematización desde el interjuego de la teoría, los antecedentes y el “colocarse” frente a la realidad (Zemelman).

El reconocimiento de dimensiones del objeto de investigación.

Problematización en los procesos colectivos.

Componentes de un plan de tesis. Posibles articulaciones entre trabajos de producción colectiva de conocimiento y tesis.

3) Antecedentes y estado de la cuestión. Formas y criterios de indagación y de presentación de los antecedentes.

El lugar de los antecedentes en los procesos de producción colectiva. Diálogo entre conocimientos académicos y saberes populares.

4) Marcos de referencia teórica, conceptos y dimensiones. Relaciones entre la teoría y la realidad partiendo de los avances presentados. Alternativas de conceptualización para la realidad en estudio. El lugar de la teoría, los conceptos y las dimensiones de análisis en los procesos de producción colectiva. Diálogo entre conocimientos académicos y saberes populares.

5) Objetivos y preguntas de investigación. Estrategia metodológica. Intercambio de producciones acerca de las posibles estrategias metodológicas de acuerdo a los problemas construidos por cada estudiante. Trabajo de campo. Cuidados, previsión de tiempos. Repaso de técnicas de investigación (de obtención y análisis de información) y su relación con la metodología. Desarrollo de prácticas de registro de observaciones e intercambios en los escenarios donde se pretende investigar. Ordenamiento de la información de campo.

El rol de los distintos sujetos en los procesos de producción colectiva. Objetivación de las experiencias. Planificaciones, registros de actividades, memorias, producciones grupales. Construcción y análisis de información en procesos colectivos.

6) Particularidades de procesos de investigación participativa y co-construida con actores sociales. Objetivación de los procesos y momentos de decisión. Reflexividad e implicación. Legitimación social y académica del conocimiento producido: autorías, organicidad con los procesos colectivos, reconocimiento académico, difusión de resultados. Los movimientos y organizaciones populares como sujetos de la investigación. El concepto de praxis. El lugar de los educadores como investigadores de sus prácticas.

Modalidad de evaluación y requisitos de promoción

Se deberán entregar trabajos escritos parciales y un trabajo final consistente en un borrador de proyecto de Tesis. La asistencia mínima es del 75%.

Bibliografía:

Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Conferencia pronunciada el 12/11/2005. Seminario Permanente de Investigación, Maestría en Educación. Universidad de San Andrés. Serie Documento de Trabajo N° 19.

Cendales, L. y Torres Carrillo, A. (2006). La sistematización como experiencia investigativa y formativa. *La Piragua*, 23, 29-38.

Fals Borda, O. (1971). Por la praxis, el problema de cómo investigar la realidad para transformarla.

Freire, P. (2007). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo 21. México

Ghiso, A. (2005). Prácticas generadoras de saber. Reflexiones freirianas en torno a las claves de la sistematización. *La Piragua*, 23, 39-49.

Ghiso, . (2011). "Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía". Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó..

Retamozo, M. (2016). *Instrucciones para hacer un proyecto de tesis*. En Gallegos Elias, C., Mejía Martínez, A. y Paredes Vilchiz, Y. (coords) *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar? Inmemoriam Hugo Zemelman Merino*. CDMX (México): UNAM.

Rodrigues Brandão, C., y Correa Borges, M. (2008). A pesquisa participante. Um momento da Educacao Popular. *Revista de Educação Popular*, 6 (1).

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Wainerman C. y Sautu, R. (2000). *La trastienda de la Investigación. Los objetivos específicos de la investigación: la articulación entre los distintos estudios*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. La Paz: Oxfam-Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia - Ipecal.

Zemelman, H. (2011). *Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*, México: IPECAL.

Merçon, J., Camou-Guerrero, A. Núñez Madrazo, C. y Escalona Aguilar, M.A. (2014). *¿Diálogo de saberes? La investigación acción participativa va más allá de lo que sabemos. Decisio*, 29-33.

Toledo, V. (2011). Del “diálogo de fantasmas” al “diálogo de saberes”: conocimiento y sustentabilidad comunitaria. En Argueta Villamar, A., Corona-M, E. y Hersh Martínez, P. (2011). *Saberes colectivos y diálogo de saberes en México*. Cuernavaca: UNAM, CRIM y Puebla Universidad Iberoamericana.