



Universidad Nacional de Luján
Departamento de Educación

LUJÁN, 31 DE AGOSTO DE 2023

VISTO: la solicitud de aprobación del programa del Seminario: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN correspondiente a la Carrera de Posgrado, Maestría en Educación Popular de Adultos; y

CONSIDERANDO:

Que cuenta con dictamen favorable de la Comisión Académica de la Maestría en Educación Popular de Adultos.

Que la presente disposición se emite en el marco de las atribuciones conferidas mediante la Disposición DISPCD-ELIJ:0000212-19.

Por ello,

LA PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO
DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

D I S P O N E:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el programa del Seminario: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN a cargo de las docentes Alicia Itatí PALERMO, Juana Beatriz ERRAMUSPE y Martina Inés GARCÍA, correspondiente a la Carrera de Posgrado, Maestría en Educación Popular de Adultos.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

DISPOSICIÓN DISPPCD-ELUJ:0000180-23

Mg. Rosana Ponce
Vice Presidenta del Consejo Directivo
del Dpto. Educación
Universidad Nacional de Luján

Metodología de la investigación

Maestría en educación popular de adultos

Año 2023

Profesora responsable:

Dra. Alicia Itatí Palermo

Equipo docente:

Mag. Juana Erramuspe

Dra. Martina García

Fundamentación

Dada la complejidad del hecho educativo, el abordaje de la investigación educativa y específicamente en el campo de la educación popular de adultos, requiere del aporte de diferentes perspectivas teóricas, epistemológicas, disciplinares y metodológicas.

Los debates actuales en la investigación social y educativa, se dirimen entre concebir a la metodología de la investigación como una disciplina instrumental o entenderla como un quehacer inherentemente ligado a la coproducción de conocimiento situado social y políticamente. Las perspectivas aportadas por las teorías descoloniales y las epistemologías del Sur, entienden a la investigación no sólo como una práctica social (perspectiva ya aportada por la hermenéutica crítica) y colectiva, sino como una necesaria toma de posición respecto del statu quo y de los modos de producción y apropiación de conocimiento con y desde los sectores sociales de base y sus problemáticas, más allá de los límites de la academia.

Más aún, la emergencia de este nuevo paradigma, implica también revisar y deconstruir los cánones y los ejes conceptuales de la ciencia concebida como saber hegemónico, para situarnos en el marco de la geopolítica del conocimiento, en términos de Boaventura de Sousa Santos, en la oposición Norte/Sur globales.

Desde esta perspectiva, enseñar a investigar implica considerar conceptos como los de justicia cognitiva, diversidad de saberes en coexistencia, epistemología del sujeto conocido, desobediencia epistémica, pérdida de sustantivos críticos, conocimiento para la emancipación, etc.

La tarea a desarrollar por el equipo docente, pone el acento en la promoción de la capacidad de los maestrandos para concebir situaciones problemáticas a partir de una

lectura crítica de la realidad, construir colectivamente problemas de investigación atendiendo a la función social de la investigación, diseñar estrategias metodológicas pertinentes y utilizar críticamente la información disponible. Concebimos que el proceso de investigación implica una reflexión colectiva y continua acerca de aspectos epistemológicos, conceptuales y metodológicos.

Describe los objetivos de la actividad curricular.

Que los estudiantes logren:

- 1- comprender la complejidad del campo de la investigación educativa, y más específicamente en el campo de la educación popular de adultos;
- 2- concebir a la investigación como una práctica situada social, política y colectiva dirigida a dar respuesta a problemas y cuyos elementos están estrechamente ligados entre sí;
- 3- comprender temas y conceptos de metodología de la investigación y operar con ellos;
- 4- analizar e interpretar críticamente investigaciones en el campo de la educación popular de adultos.

Contenidos:

1. La ciencia como campo de disputa. Componentes ontológico, axiológico y político. Estructura, tensiones y vacancias como ejes de análisis de los subcampos de la ciencia social crítica. Las disciplinas como arbitrario. El campo de Investigación de la Educación Popular de Adultos en Latinoamérica y su imbricación con las corrientes descoloniales: la emancipación como categoría fundante de la praxis transformadora. Lógicas, estrategias y metodologías de la investigación como herramientas reapropiadas y resignificadas en proyectos de co- construcción de conocimientos en la Educación Popular de Adultos.
2. La complejidad del campo de investigación en educación: diversidad de enfoques y de estrategias de investigación. Tradiciones y paradigmas en investigación. Convergencia metodológica y triangulación. Hacia una epistemología del Sur. La coinvestigación. Función social de la producción del conocimiento científico.
3. La investigación como práctica situada política y social. Conocimientos locales y globales; hegemónicos y no hegemónicos. El proceso de investigación. El diseño de investigación como argumento. Funciones del diseño. Sus componentes.
4. ¿Qué es hacer Investigación Etnográfica?: la etnografía como enfoque y la etnografía como método. Flexibilidad del trabajo de campo: problemáticas y técnicas. Utilidad del abordaje etnográfico para la investigación del campo educativo y específicamente en la educación popular de adultos.
5. Documentar lo no documentado en Educación, formas que adquiere este desafío: recuperar lo que escapa a la normativa, develar lo invisible, problematizar el

sentido común. Experiencias de investigación etnográfica con adultos en contextos educativos formales y no formales.

6. La investigación participativa. Tradiciones históricas y conceptualizaciones. La investigación acción participativa en el campo de la educación popular de adultos. Niveles y etapas: Estrategia epistemológica, estrategia pedagógica y estrategia de participación. Metodologías descoloniales y los “pueblos en movimiento”. Posturas éticas y epistemológicas dialógicas y críticas. Investigar “con”. Inclusión co productiva.

Metodología de trabajo:

La metodología de trabajo que se propone está basada en la ejercitación y avance por parte de los estudiantes en forma colectiva a partir de un problema de interés social. La revisión y el debate de estos avances con sus compañeros y con el cuerpo docente constituyen un aspecto central de la formación en este campo.

Para ello, también es importante la lectura y análisis de investigaciones del campo de la educación popular de adultos, con distintas perspectivas teóricas y metodológicas.

Bibliografía.

ATKINSON, P. Y HAMMERSLEY (1994) Etnografía, Métodos de Investigación, Capítulo 1, Barcelona, Paidós, 1994

Bautista S., J.J. (2012): *Hacia la descolonización de la Ciencia Social Latinoamericana. Cuatro ensayos metodológicos y epistemológicos*. Rincón Ediciones. La Paz, Bolivia.

Alberto L. Bialakowsky, Pablo Gentili, Paulo Henrique Martins, Silvia Lago Martínez, Marcelo Langieri, Carolina Mera, Alicia I. Palermo, Lucas Sablich, Federico Schuster, Beatriz Wehle
Compiladores: Latin American Critical Thought Theory and Practice El pensamiento crítico latinoamericano. Teoría y praxis. CLACSO, AAS, ALAS, UBA, 2012.

Bialakowsky, A.; Romero, G., Franco, D.; Esquivel, M (2013). Intelecto colectivo, materialidad y enajenación. En: Co producción e intelecto colectivo. Investigando para el cambio con la fábrica, el barrio y la universidad. Buenos Aires: Teseo.

Bialakowsky, A. L., Bukstein, G. y Montelongo L. M. (2019). Movimientos sociales e intelecto colectivo. Teoría y praxis pública de movilizaciones intelectuales latinoamericanas en siglo XXI. En B. Tejerina [et al.] (editors). *Sharing Society: the impact of collaborative collective actions in the transformation of contemporary societies* (444-456). Bilbao: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua. D. L. BI-804-2019. – ISBN: 978-84-9082-678-2.

Boaventura de Sousa Santos (2010): *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Antropofagia. Bs. As.

Boaventura de Sousa Santos (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ed. Trilce, Montevideo. Uruguay. Disponible en: www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final%20-%20C3%B3pia.pdf

Botero-Gómez, P; Casia, R.; Leyva, X; Palermo, Alicia I. Comp. (2019) *Generaciones en movimientos y movimientos generacionales. Escribanías hechas a varias manos, varios pasos y co razones*, CLACSO, Centro de Estudios Independientes Editorial Color Tierra, Universidad de la Tierra, GT CLACSO Pensamiento crítico y prácticas emancipatorias, GT CLACSO Juventudes e Infancias, GT CLACSO Cuerpos, territorios y resistencias, Cooperativa Editorial Retos.

Botero Gómez, P. y Palermo, Alicia Itatí editoras y compiladoras (2013) *La utopía no está adelante. Generaciones, emergencias e institucionalizaciones emergentes*. CLACSO, AAS, CINDE, Universidad de Manizales (Colombia).

Botero-Gómez, Patricia y Palermo, Alicia Itatí: (2022) *Universidades en movimiento. Pluridiversidades desde las prácticas transformadoras entre pueblos, tierra y territorios de vida*. En: Nora Garita, Beatriz Elba Schmukler, Martha Nélide Ruiz Uribe, Ana Cardenas Tomazic y Patricia Botero-Gómez (Co editoras) *Desigualdades y Pandemia Asociación Latinoamericana de Sociología y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, GT: Prácticas emancipatorias, metodologías descoloniales transformadoras.

Bourdieu, P. (1994) *El campo científico*. *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*. 1(2), 129-160. Disponible en RIDAA Repositorio Institucional de Acceso Abierto <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>

Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic J.D. *Respuestas por una antropología reflexiva*. Segunda parte: La práctica de la antropología reflexiva, Caps. 1 y 3. Grijalbo. México.

Bourgois, P. (2010): *En busca de respeto: vendiendo crack en Harlem*, Introducción, Siglo XXI, Buenos Aires.

Clifford, J. (2019): “Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología” en *Itinerarios Transculturales*, Gedisa, Barcelona.

ELLIOT, J (1993) *El campo educacional desde la investigación acción*. Capítulos 1 al 5, Madrid. Ediciones Morata.

Escobar, A. (2014): *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Ediciones Unaula. Medellín. Pp 67 a 155.

Fals Borda y otros (1976). *Investigación participativa y praxis rural*. Mosca Azul Editores.

Fernández Alvarez, M. I. y Carengo, S. (2012): “Ellos son los compañeros del CONICET’: el vínculo con organizaciones sociales como desafío etnográfico”. En: *Publicar - Año X N° XII*, Argentina.

Gandulfo, C. (2015): "Itinerario de una investigación sociolingüística en colaboración con niños y maestros en un contexto bilingüe guaraní-castellano en la provincia de Corrientes, Argentina" en Archivos Analíticos de Políticas Educativas, Vol. 23, N° 96, Universidad de San Andrés y Arizona State University.

GLASER, Barney and A. STRAUSS (1967). The Discovery of Grounded Theory. Chicago: Aldine Publishing Company. Cap. 3. El muestreo teórico.

GOETZ, J y LE COMPTE, M.D. (1988) Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Capítulos 2 y 4, Morata. Madrid.

Gutiérrez, J; Delgado, J.M. (1999): *Teoría de la observación*. En: Gutiérrez, J; Delgado, J.M.: *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Síntesis. Madrid.

Herrera Farfán, N.(2018): *Saber colectivo y poder Popular. Tentativas sobre Orlando Fals Borda*. Pp 55 a 98.

Lander Edgardo (comp) (2005) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, CLACSO libros, Buenos Aires.

LE BOTERF, GUY. (1976) La investigación participativa como proceso de educación crítica. Lineamientos metodológicos. En: Fals Borda y otros. Investigación participativa y praxis rural. Mosca Azul Editores.

JICK, T. (1994) Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción. En Bertaux y Jick: Metodología de investigación cualitativa. Documentos de Trabajo N° 5. IICE, FFyL, UBA. Buenos Aires.

MAXWELL, JOSEPH A. (1996) Qualitative Research Design. An Interactive Approach. Sage Publications. Traducción de Alicia I. Palermo. Cap. 2

Mignolo, Walter (2014): *Desobediencia Epistémica. Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Del Signo. Buenos Aires.

PALERMO, A. I. (2010) El diseño de investigación cualitativa. Ficha de cátedra. Departamento de Educación. UNLu.

Palermo, Alicia (2012) La articulación género generaciones y prácticas políticas en el campamento latinoamericano de jóvenes. En: Silvia Borelli, Sara Victoria Alvarado y Pablo Vommaro. Jóvenes, políticas y culturas: experiencias, acercamientos y diversidades, Homo Sapiens, CLACSO.

Palermo, Alicia (2014) El rol de la investigación en la transformación Social. Universidad Nacional de Luján, Ficha de Cátedra.

Pérez, Alberto Julián., RODOLFO KUSCH Y SU CRÍTICA A LA RAZÓN OCCIDENTAL. <i>Mitológicas</i> [en línea]. 2010, XXV(), 27-38[fecha de Consulta 20 de Noviembre de 2019]. ISSN: 0326-5676. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14615247002

Restrepo, Eduardo (2018): *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*, "Labor etnográfica" y Conclusiones, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

RIGAL LUIS. El sentido de la producción de conocimientos para la práctica social: los desafíos que plantea el surgimiento de nuevos actores sociales. *Boletín de la Biblioteca del Congreso Nacional Pensar la Ciencia II*, 2004-2005, p. 179–190.

RIGAL, Luis: *En torno al proceso grupal: reflexiones e interrogantes*, Buenos Aires, Cipes, 1987, Documento de trabajo con María T. Sirvent sobre Metodología de la Investigación Social y Educativa,

RIGAL LUIS y SIRVENT, MARÍA TERESA. Metodología de la investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento (Manuscrito final en revisión). Buenos Aires, 2015.

Rockwell, E. (2015): *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*, cap. 1 (clase 1) y cap. 6 (clase 2), Paidós, Argentina.

SIRVENT, MARÍA TERESA. *Educación de adultos: investigación y participación* Buenos Aires: Coquena Libros del Quirquincho, 1994.

SIRVENT, MARÍA TERESA. *Cultura popular y participación social*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 1999.

SIRVENT, MARÍA TERESA. La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. En *Revista del IICE*, 2004, (22): 64-75.

Zemelman Hugo (2001) Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas.
<http://www.ipecal.edu.mx/Biblioteca/Documentos/Documento7.pdf>

Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción.

Para aprobar el seminario se requiera la presentación de una monografía que implique un avance de un diseño de investigación.

La evaluación y promoción se ajustarán a lo contemplado en el plan de estudios de la carrera.