



Universidad Nacional de Luján  
Departamento de Educación

LUJÁN, 29 DE MARZO DE 2023

VISTO: la nota presentada por la Directora de la Maestría en Política y Gestión de la Educación, por la cual solicita la aprobación de los programas del Taller de Investigación I y II y del Seminario "Epistemología General y su aplicación a las Ciencias de la Educación"; y

CONSIDERANDO:

Que cuentan con dictamen favorable de la Comisión Académica de la Maestría en Política y Gestión de la Educación.

Que la presente disposición se emite en el marco de las atribuciones conferidas mediante la Disposición DISPCD-ELIJ:0000212-19.

Por ello,

LA PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO  
DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

D I S P O N E:

ARTÍCULO 3°.- Aprobar los programas que se detallan a continuación para la Carrera de Posgrado, Maestría en Política y Gestión de la Educación:

Taller de Investigación I, a cargo de María Teresa Sirvent y Gladys Calvo.-

Taller de Investigación II, a cargo de María Teresa Sirvent y Gladys Calvo.-

Seminario "Epistemología General y su aplicación a las Ciencias de la Educación" a cargo de César Tello.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

DISPOSICIÓN DISPPCD-ELUJ:0000060-23

Mg. Andrea Paula Corrado Vázquez  
Presidente Consejo Directivo  
Departamento de Educación  
Universidad Nacional de Luján

## **Epistemología general y su aplicación a las Ciencias de la educación**

### **Programa 2023**

César Tello

#### **Fundamentación**

El seminario tiene como finalidad contribuir la formación de las/os maestrandas/os en relación con los ejes, perspectivas, y debates epistemológicos en el campo educativo.

Se parte de la premisa que las/os maestrandas/os tuvieron contacto previo con materias/asignaturas, u otros espacios formativos de epistemología general en sus diversas denominaciones (Epistemología y metodología, Epistemología Aplicada, Introducción al conocimiento científico, Filosofía de las ciencias, entre otras). Es así, que el punto de partida de este seminario es desarrollar desde el comienzo la temática de las epistemologías de la educación. Esto, sin descuidar la necesidad de regreso a “los clásicos” ante los debates, análisis y reflexiones, pero partiendo desde el propio campo de conocimientos de la educación, como campo de saberes o conocimientos (en plural) para algunos/a autores/as, o campo científico (en singular) para otros/a. En este sentido se plantea en la estructura de la organización del Programa un eje transversal que acompañará y entrecrujará el desarrollo conceptual de las unidades. En este sentido no desconocemos el debate sobre la existencia de una epistemología general o aplicada. O, la perspectiva que se asume en esta fundamentación: las epistemologías de los campos de conocimiento sin desconocer los modos de producción de conocimiento científico y la estructura de la ciencia en términos de Nagel (1981).

La propuesta del seminario consiste en presentar los debates epistemológicos actuales en torno al campo de la educación. Nos distanciamos de la mirada que plantea las perspectivas o análisis epistemológico *en* el ámbito de la educación. Asumiendo de este modo que la epistemología es propia de los campos de conocimiento. Y, el campo de la educación no queda exenta de este principio.

En segundo lugar, asumimos las epistemologías de la educación con base en la historicidad, en las culturas, en las dimensiones sociales, ética y política. Con esto expresamos que la epistemología de la educación no es el estudio de “lo teórico”. Sino por el contrario es el modo en que nos posicionamos en la praxis educativa. Y, la

praxis educativa la comprendemos como modo de intervención, de producción de conocimientos, de reflexión y análisis.

*Saber* sobre epistemologías de la educación implica interpretar realidad y escenarios educativos, analizar y crear conceptualizaciones. Dado que la interpretación de los procesos históricos culturales requiere de teorías que fundamentan y se fundamentan en las prácticas e ideologías que la subyacen como un proceso dialéctico. Esto es: la epistemología no es a-práctica y la práctica no es a-epistemológica.

### **Objetivos generales:**

*Que las/os maestrandos:*

-Conozcan las distintas posiciones epistemológicas contemporáneas en torno a los debates epistemológicos del campo de la educación

-Elaboren perspectivas de análisis crítico-analíticas de las distintas posiciones epistemológicas contemporáneas y de los principales debates epistemológicos del campo de la educación

-Comprendan las vinculaciones dialécticas entre el conocimiento y sus dimensiones antropológicas, políticas y éticas en el contexto sociocultural del campo de la educación

### **Unidades, contenidos y bibliografía**

#### **Unidad 1. Entre la epistemología y las epistemologías de las ciencias de la educación.**

El debate sobre el status científico del campo en las ciencias sociales. Universalismo y particularismo en las ciencias sociales. Distinciones entre ontología, axiología, epistemología y metodología en el campo de las ciencias de la educación. Las ciencias de la educación como campo de las ciencias sociales. Entre la epistemología y la reflexión epistemológica de la educación. Especificidad del fenómeno y acontecer educativo como campo de conocimiento. El campo de la educación: debate demarcacioncitas del positivismo. ¿Pedagogía o Ciencias de la Educación? Las

influencias de la escuela americana y francesa en el campo de conocimientos en Argentina.

### **Bibliografía obligatoria**

Angulo Rasco, F.; Redón Pantoja, S. (2012). Realismo ontológico: breves reflexiones sobre epistemología y educación. *Revista Fermentario*. Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República de Uruguay, n. 6, pp. 1-20.

Boarini, M. G.; Portela, A. I.; Di Marco, E. M. (2020). Epistemología y educación: ciencias de la educación e investigación educativa desde una mirada epistemológica. *Apuntes Universitarios*, v. 10, n. 3, pp. 113–130.

Buenfil Burgos, R. N. (2012). Discutir sobre la teoría: universalidad y particularidad. (Para una teoría política de la verdad). En: Buenfil Burgos, R. N. et al. *Giros Teóricos II. Diálogos y debates en las ciencias sociales y humanidades*. FFL-UNAM. México

de Alba, A. (2021). La pedagogía en los vaivenes de la epistemología y la ontología. En: de Alba, A.; Hoyos Medina, C. A. (comps.) *Teoría y educación La pedagogía en los avatares de la epistemología y la ontología*.

Díaz Barriga, A. (1996). Pedagogía-ciencia de la educación. Paradigmas para entender lo educativo. En: Bartomeu, F. (comp.) *En nombre de la Pedagogía*. Ed. Universidad Pedagógica Nacional. México.

Follari, R. (1996). Cuestiones teórico-metodológicas sobre investigación en educación en América Latina y la formación del pedagogo. *Revista Praxis Educativa*, v. 2, n. 2, pp. 23-28. Universidad Nacional de La Pampa.

Follari, R. (2021). El regreso a la pedagogía como decisión no epistemológica. En: de Alba, A. y Hoyos Medina, C. A. (comps.) *Teoría y educación La pedagogía en los avatares de la epistemología y la ontología*.

Klaus Runge Peña, A. (2020). La conformación disparatada del campo disciplinar y profesional de la pedagogía: entre disciplinarización y profesionalización. En: Martínez Boom, A; Ruiz Silva, A.; Vargas Guillén, G. (Coords.) *Epistemología de la pedagogía. Rescates*. Universidad Pedagógica Nacional: Colombia.

Moya Otero, J. (2003). Una ciencia crítica de la educación ¿pluralismo metodológico y/o pluralismo epistemológico? *Agora Digital*, n. 6, pp. 1-26.

Páramo, P.; Otálvaro, G. (2006). Investigación Alternativa: Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. *Revista Cinta de Moebio*, n. 25, pp. 1-7.

Sanjurjo, L. (1998). El estatuto científico de la pedagogía: entre la crítica y la posibilidad. *Revista Innovación Educativa*, n. 8, pp. 59-69.

Tello, C. (2022a). Ejes epistemológicos en la construcción del objeto de estudio en un proyecto de investigación en ciencias sociales. En: Almeida, M.L. *La Investigación en ciencias sociales*. Mercado de Letras (en prensa).

Tenti Fanfani, E. (1987). El campo de las Ciencias de la Educación: elementos de teoría e hipótesis para el análisis. En: de Alba, A. (comp.) *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*. México: CESU-UNAM. Ficha UBA.

Zambrano Leal, A. (2020). El orden discursivo de un concepto y de una disciplina. *Pedagogía y ciencias de la educación*. En: Martínez Boom, A; Ruiz Silva, A.; Vargas Guillén, G. (Coords.) *Epistemología de la pedagogía*. Rescates. Universidad Pedagógica Nacional: Colombia.

### **Bibliografía complementaria**

Montaldo, S.; Puente, K.; Critto, M. (1998). Aportes para una reflexión epistemológica de la pedagogía desde una teoría de los discursos sociales. En: *La pedagogía como disciplina*. Universidad de Río Cuarto.

Maffía, D. (2008) *Contra las dicotomías: Feminismo y epistemología crítica*. Seminario de epistemología feminista, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Guyot, V. (2011). *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Buenos Aires: Lugar.

Gracia, M.C. (1997). *Las Ciencias Sociales en Habermas*. En: Díaz, E. (edit). *La ciencia y el imaginario social*. Buenos Aires: Biblos.

Zemmelman H. (2000). *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*. El Colegio de México. México.

Martín, A. V. (2007). *El status epistemológico y el objeto de la Ciencia de la Educación*. Tesis Doctoral. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Escuela de Postgrado. Programa de Doctorado en Filosofía. Caps. I y II.

Huarte Cuéllar, R. (2007). *Aportes de la epistemología contemporánea a la discusión sobre el problema de la demarcación en pedagogía-ciencias de la educación*.

Ponencia en Memoria del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, Mérida: COMIE.

## **Unidad 2. El campo de las ciencias de la educación como campo de conocimiento y sus objetos de estudio**

Giros teóricos-epistemológicos del campo. Las ciencias de la educación y las epistemologías reticulares. Los debates de los objetos de estudio de la pedagogía, sociología de la educación, historia de la educación, didáctica, psicología de la educación y la política educativa.

### **Bibliografía obligatoria**

Abreu, O. et al. (2018). Objeto de Estudio de la Didáctica: Análisis Histórico Epistemológico y Crítico del Concepto. *Formación Universitaria*, v. 11, n. 6, p. 75-82.

Acosta, F. (2019). Relaciones entre historia de la educación y educación comparada Nuevas (y no tan nuevas) posibilidades para la investigación. En: Arata, N.; Pineau, P. (coords.). *Latinoamérica: la educación y su historia. Nuevos enfoques para su debate y enseñanza*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Colección Saberes: Buenos Aires, pp. 135-156.

Arata, N.; Pineau, P. (2019). Presentación. En: Arata, N.; Pineau, P. (Coords.). *Latinoamérica: la educación y su historia. Nuevos enfoques para su debate y enseñanza*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Colección Saberes: Buenos Aires, pp. 13-32.

Camilloni, A. (1994). Epistemología de la Didáctica de las Ciencias Sociales. En: Aisenberg, B.; Alderoqui, S. (comps.). *Didáctica de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós.

Castorina, J. (2008). La investigación psicológica en educación: Prácticas sociales y razones epistemológicas. *Cuadernos De Educación*, v. 6, n. 6, pp. 13-29. Universidad Nacional de Córdoba.

de Alba, A. (2017). Sujeto y giro del contacto cultural. En: de Alba, A. y Peters, M. (coords.) *Sujetos en proceso: diversidad, movilidad y políticas de subjetividad en el siglo XXI*. México: IISUE-UNAM.

Díaz Barriga, A. (2002). Futuro del campo del curriculum. En: Westbury, I. (Comp.). *Hacia dónde va el curriculum*. Girona: Ediciones Pomares.

Fernández Enguita, M. (1989) ¿Hacia dónde va la sociología de la educación?. En: Ortega, F. et al. (comps.). Manual de sociología de la Educación. Madrid: Visor.

Hillert, F.; Ameijeiras, M. J.; Graziano, N. (comp.). (2011) La mirada pedagógica para el siglo XXI: teorías, temas y prácticas en cuestión. Reflexiones de un encuentro. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Selección: Primera Parte: Silber, J.; Cullen, C.; Serra; Sgró; Rigal; pp. 15-40.

McLaren, P. (2017). No neomarxista, no posmarxista, no marxiano: algunas notas sobre pedagogía crítica y el pensamiento marxista. En: de Alba, A.; Peters, M. (coords.) Sujetos en proceso: diversidad, movilidad y políticas de subjetividad en el siglo XXI, México: IISUE-UNAM.

Tello, C. (2022b). ¿Es el Estado el objeto de estudio de la política educativa? Contextualizaciones histórico-epistemológicas. Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa, v. 7, pp. 1–26.

Tello, C.; Mainardes, J. (2015). Pluralismos e investigación en Política Educativa. Una perspectiva epistemológica. Revista Mexicana de Investigación Educativa, v. XX, n. 64, pp. 763-788.

Tello, C.; Mainardes, J. (2012). La posición epistemológica de los investigadores en Política Educativa: debates teóricos en torno a las perspectivas neo-marxista, pluralista y posestructuralista. Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas, v. 20, n. 9, pp. 1-31

### **Bibliografía complementaria**

Castorina, J. (2011). Las psicologías en la educación especial. Problemas teóricos y epistemológicos. Revista Educación, Lenguaje y Sociedad, v. 8, n. 8, pp. 15-37. Universidad Nacional de La Pampa.

Díaz Barriga, A. (2021). Relaciones entre currículo y didáctica: conceptualizaciones, desafíos y conflictos. Revista Roteiro, v. 46, pp. 1-24.

Taborda de Oliveira, M. A. (2019). El “giro sensible” en la historia de la educación. En: Arata, N.; Pineau, P. (Coords.). Latinoamérica: la educación y su historia. Nuevos enfoques para su debate y enseñanza. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Colección Saberes: Buenos Aires, pp. 193-214.

Saldarriaga Vélez, O. (2019). Historia de la pedagogía, historia de la educación, historia de la práctica pedagógica Continuidades y discontinuidades desde la experiencia colombiana. En: Arata, N.; Pineau, P. (Coords.). Latinoamérica: la educación y su historia. Nuevos enfoques para su debate y enseñanza. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Colección Saberes: Buenos Aires, pp. 381-398.

Martín A. V. (2007). El status epistemológico y el objeto de la Ciencia de la Educación. Tesis Doctoral. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Escuela de Postgrado. Programa de Doctorado en Filosofía. Cap. III.

### **Unidad 3. La investigación y producción de conocimiento en las ciencias de la educación**

La formación de investigadores en educación: dimensión epistemológica y ontológica. Los modos de producción de conocimiento en el campo de las ciencias de la educación. Perspectivas críticas y mercantilistas. Producción de conocimiento y toma de decisiones. La perspectiva de la producción de conocimiento basada en la evidencia. Los analistas simbólicos y los *brokers* del conocimiento en educación. Desafíos actuales a los intelectuales/investigadores latinoamericanos en educación: ¿la necesidad de una “ofensiva epistemológica”? La práctica y los nuevos modos de producción de conocimiento.

#### **Bibliografía obligatoria**

Alvarez-Alvarez, C. (2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. Perfiles Educativos, v. 37, n. 156, pp. 172-190.

Flores Crespo, P. (2013). El enfoque de la política basado en la evidencia: Análisis de su utilidad para la educación de México. Revista Mexicana de Investigación Educativa, v.18, n. 56, COMIE.

García Cortés, J. (2019). Epistemología y ontología en la formación de investigadores en educación. Conferencia. Consejo Mexicano de Investigación Educativa

Ginsburg, M. B.; Gorostiaga, J. (2005). Las relaciones entre los teóricos/investigadores y los decisores/profesionales: repensando la tesis de las dos culturas y la posibilidad del diálogo en el sector educativo. Revista Española de Educación Comparada, n. 11, p. 285-314.

Rojas Soriano, R. (2015). Aspectos teóricos sobre el proceso de formación de investigadores sociales. En: Abero, L.; Berardi, L.; Capocasale, A.; García Montejó, S.;



Rojas Soriano (coords). Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento. CLACSO-CONTEXTO

Tello, C. (2016). Globalización neoliberal y políticas educativas en Latinoamérica. *Journal of Supranational Policies of Education (JOSPOE)*, n. 4, p. 38–53, 2016.

Tello, C. (2017). Políticas educativas en Latinoamérica: la vinculación entre los investigadores académicos y tomadores de decisiones en educación. Un análisis desde la teoría de los campos. *Revista Universitas Humanística*, n. 83, pp. 57-82, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Tenti Fanfani, E. (2010). Notas sobre la estructura y dinámica del campo de las Ciencias de la Educación. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, v. 20. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina

Valladares, L. (2017). La “práctica educativa” y su relevancia como unidad de análisis ontológico, epistemológico y sociohistórico en el campo de la educación y la pedagogía. *Perfiles Educativos*, v. 39, n. 158, IISUE-UNAM.

### **Bibliografía complementaria**

Brunner, J. J. (1993). ¿Contribuye la investigación social a la toma de decisiones?. *Revista Colombiana de Educación*, n. 27, pp. 1-7.

Carr, W. (1995). *Una teoría para la educación: hacia una investigación educativa crítica*. Madrid: Morata.

Colina Escalante, A.; Osorio Madrid, R. (2003). Los agentes de la investigación educativa en México. En: Weiss, E. (coord.). *El campo de la investigación educativa, 1993-2001*, México: COMIE. (Colección: La investigación educativa en México - Área 1)

Latapí Sarre, P. (2008). ¿Pueden los investigadores influir en la política educativa?. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, v. 19, n. 1.

Maggi Yáñez, R. E. (2003). Usos e impactos de la investigación educativa. En: Weiss, E. (coord.). *El campo de la investigación educativa, 1993-2001*, México: COMIE (Colección: La investigación educativa en México - Área 1),

Martinez, S.; Xiang, H. (2015), *Hacia una filosofía de la ciencia centrada en prácticas*. Mexico: Bonilla Artigas Editores.

Moreles Vázquez, J. (2004). Uso de la investigación social y educativa. Recomendaciones para la agenda de investigación. *Revista de Perfiles Educativos*, n. 124, v. XXXI, pp. 93-106.

Moreles Vázquez, J. (2010). Científicos y políticos. Aproximación a las experiencias de investigadores educativos en la toma de decisiones políticas. *Revista de la Educación Superior*, pp. 43-58.

Tello, C. (2013). La producción de conocimiento en política educativa: entre los nuevos modos de producción de conocimiento y el EEPE. *Revista Diálogo Educativo*, v. 13, n. 39, pp. 749-770.

#### **Unidad 4. Epistemologías de las políticas educativas.**

El enfoque de las Epistemologías de la Política Educativa. Posicionamiento/s Epistemológico/s. Perspectivas de investigación. La necesidad de una epistemología en investigación en política educativa. Meta Investigación en política educativa. Los investigadores en políticas educativas: desafíos teóricos-epistemológicos y formación.

#### **Bibliografía obligatoria**

Amar, H. M. (2019). Estado, escuela y comunidad en la Argentina neoliberal (1993-2001). Decisiones teóricas y principales hallazgos de una investigación educativa. v. 4. UEPG

Anderson, G.; Scott., (2013). Investigando las políticas educativas: ¿cómo teorizamos la “causalidad” entre lo macro y lo micro?. En: Tello, C. (coord. y comp.). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras.

Asprella, G. (2013). La interpelación de lo cotidiano a las políticas educativas. (Políticas educativas, reformas y vida escolar cotidiana). En: Tello, C. (coord. y comp.). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras.

Del Percio, E.; Palumbo, M. (2013). La indisciplina de los campos, una mirada desde la epistemología de la política educativa. En: Tello, C. (coord. y comp.). *Epistemologías*

de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques. São Paulo: Mercado de Letras.

Giovine, R. (2016). El oficio de enseñar política educativa: desplazamientos políticos y epistemológicos en los programas de formación docente universitaria en Argentina. *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, v. 1, n. 2

Gorostiaga, J. M. (2017). La formación de investigadores en el campo de la política educativa: una mirada regional. *Revista de la Educación Superior*, vol. 46.

Gorostiaga, J. M.; Nieto, G; Cueli, F. (2014) Un acercamiento al campo argentino de producción de conocimiento educativo a través de las publicaciones en revistas académicas durante 2001-2010. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. Rosario*, vol. 10.

Masson, G.; Mainardes, J. (2013). Las contribuciones de la perspectiva marxista para la investigación en políticas educativas. En: Tello, C. (coord. y comp.). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras.

Miñana Blasco, C. (2013). Etnografía en el análisis de políticas educativas: reflexiones epistemológicas desde América Latina. En: Tello, C. (Coord. y Comp.). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras.

Miranda, E. (2016) ¿Investigadores y/o técnicos en política educativa? El dilema de origen. *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa* v. 1, n. 2

Morgade, G. (2013). La perspectiva de género para el análisis de políticas educativas. En: Tello, C. (coord. y comp.). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras.

Tello, C. (2017). Reflexiones sobre la enseñanza de la política educativa y la formación de investigadores en el campo. *Revista Diálogo Educativo*, v. 17, n. 53, pp. 1017-1050.

Tello, C. (2012). Las epistemologías de la política educativa: vigilancia y posicionamiento epistemológico del investigador en política educativa. *Revista Práxis Educativa*, v. 7, n. 1, pp. 53-68

Tello, C. (2011). Epistemologías de la política educativa y justicia social en América Latina. *Revista Nómadas*, pp. 489-500

## **Bibliografía complementaria**

Barroso, J. (2009). A utilização do conhecimento em política: o caso da gestão escolar em Portugal. *Educação & Sociedade*, Campinas, v. 30, n. 109

Espinoza, O. (2014). La Investigación en/sobre Políticas Educativas en Chile: panoramas y perspectivas. Mesa redonda. II Jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa, Curitiba, 18 a 20 de agosto.

Ferrada, D.; Villena, A.; Del Pino, M. (2018) ¿Hay que formar a los docentes en políticas educativas? *Cadernos de Pesquisa*, São Paulo, v. 48, n. 167, pp. 254-279.

Mancebo, M. E. (2017). La enseñanza de Política Educativa en Uruguay: ¿acumulación incipiente o rezago? *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, v. 2, pp. 1-15.

Puelles Benítez, M. (2013). Reflexiones sobre la Política de la Educación en España: una disciplina problemática. *New Approaches In Educational Research*, v. 2, n. 2.

Pulido Chaves, O. O. (2014). La investigación sobre políticas educativas en Colombia. Mesa redonda. II Jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa, Curitiba, 18 a 20 de agosto.

Torres, C. A. (1990). *Sociología política de la educación: Corrientes contemporáneas (Political sociology of education: Contemporary trends)*. Rosario, Santa Fé, Argentina: Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE), Consejo de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET), and University National of Rosario (UNR).

Vázquez, J. M. (2014). La investigación sobre política educativa en México y América Latina. Mesa redonda. II Jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa, Curitiba, 18 a 20 de agosto

## **Eje transversal**

El conocimiento: concepto. Conocimiento-reproducción, generación de conocimiento y conocimiento-acción. El conocimiento y sus dimensiones antropológica, social, política, cultural y ética. Su vinculación con el discurso pedagógico. La ciencia y las “perspectivas neutralistas”. El discurso científico en el contexto histórico social: la/s concepción/es socio-culturales. Conocimiento y datos. La importancia del conocimiento. La importancia de los datos. Concepciones positivistas sobre

conocimientos y datos. “Efecto ideológico” y “Efecto científicidad”. El caso de “la necesidad social” de las pruebas estandarizadas en educación.

## **Bibliografía**

Bernstein, R. (1982). La reestructuración de la teoría social y política. FCE: México.

Bourdieu, P. (1999). Intelectuales, política y poder, Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Bourdieu, P. (2000). Los usos sociales de la ciencia, Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Díaz E. (2000) “Investigación básica, tecnología y sociedad. Kuhn y Foucault” en La Posciencia. Buenos Aires: Biblos.

Gadamer, H. G. (1977). Verdad y método. Ed. Sígueme: Salamanca.

Geertz, C. (1990). La interpretación de las culturas. Gedisa: Buenos Aires

Giddens, A. (1987). Las nuevas reglas del método sociológico, Amorrortu: Buenos Aires

Habermas, J. (1988). La lógica de las ciencias sociales. Tecnos: Madrid.

Knorr Cetina, K. (2005). La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia. Bernal: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

Kuhn, T. (1971). La estructura de las revoluciones científicas. FCE: México.

Lahire, B. (2006). El espíritu sociológico. Manantial: Buenos Aires.

Latour, B. (2008). Reensamblar lo social. Una introducción a la Teoría del actor-red, Manantial: Buenos Aires.

Nagel, E. (1981). La estructura de la ciencia. Paidós: Buenos Aires

Popper, K. (1982). La lógica de las ciencias sociales. En: La disputa del Positivismo en la sociología alemana. Grijalbo: Barcelona.

Rorty, R. (1983). La filosofía y el espejo de la naturaleza. Cátedra: Madrid.

Schütz, A. (1974). El problema de la realidad social. Amorrortu: Buenos

Shinn, T. (1999). Prólogo. En Kreimer, P. (1999). De probetas, computadoras y ratones. La construcción de una mirada sociológica sobre la ciencia. Bs. As.: Universidad Nacional de Quilmes.

Vasilachis, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. Forum: Qualitative Social Research, v. 10, n. 2, pp. 1-26

Watzlawick, P. (Comp).(1998). La realidad inventada.¿Como sabemos lo que creemos saber?”. Ed. Gedisa: España.

Zemmelman, H. (1997). El futuro como ciencia y utopía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

### **Libros de lectura obligatorios.**

1-Zemelman, H.; León Vega, E. (coords.). (1997). Subjetividad: umbrales del pensamiento social. Anthropos: España.

2-Berger, P.; Luckman, Th. (2003). La construcción social de la realidad. Amorrortu editores: Buenos Aires.

3-Habermas, J. (1986). Ciencia y técnica como ideología. Tecnos: Madrid.

4-Bourdieu, P.; Chamboredon, J-C. y Passeron, J.C. (2002). El oficio del sociólogo. Siglo XXI Editores: Argentina

### **Recursos audiovisuales**

-Paradojas del Nihilismo: La academia. 6 capítulos. Género: Documental-Ficción  
Producción: Equipo Pliegue

-Pierre Bourdieu: La sociología es un deporte de combate. Género: Documental.  
Dirección: Pierre Carles. Duración: 146 min.

-Conversatorio: Sentipensar con María Lugones. Una reflexión desde el intersticio.  
CLACSO TV

-Video de Les Luthiers: “La Epistemología”.

-Video: Ciclo: mejor hablar de ciertas cosas. La discriminación social. Enfermos de HIV. Canal Encuentro.

-Film: Sully: Hazaña en el Hudson. Director: Clint Eastwood. 2016. Fragmento: 21:16

-Video: Experimento de Milgram

-Video: Experimento de la influencia de las mayorías

- Manipulación y el poder de las emociones. DW Documental

### **Cronograma de clases**

| <b>Clase</b> | <b>Fecha y horario</b>                       | <b>Textos<sup>1</sup></b>  | <b>Modalidad</b> |
|--------------|--|--|------------------|
| 1            | Viernes 21 de abril de 11.00 Hs. a 16.00 Hs. | <p><b>De 11.00 a 12.30 Hs.</b><br/>Presentación del seminario<br/>Organización de la cursada<br/>Criterios de aprobación y acreditación</p> <p><b>Intervalo</b></p> <p><b>De 13.30 a 16.00 Hs.</b><br/>Klaus Runge Peña (2020)<br/>Angulo Rasco y Redón Pantoja (2012).<br/>Diaz Barriga (1996)<br/>Buenfil Burgos (2012)<br/>Zambrano Leal (2020)<br/>de Alba (2021)<br/>Sanjurjo (1998)<br/>Tenti Fanfani (1987)</p> | Presencial       |
| 2            | Viernes 28 de abril de 18.00 Hs. a 20.00 Hs. | <p><b>De 18.00 a 18.30 Hs.</b><br/>Exposición sobre avance de lectura de libros</p> <p><b>De 18.30 a 20.00 Hs.</b><br/>Moya Otero (2003)<br/>Páramo y Otálvaro (2006)<br/>Tello (2022a)</p>  | Virtual          |
| 3            | Viernes 12 de mayo de 18.00 Hs. a 20.00 Hs.  | <p><b>De 18.00 a 18.30 Hs.</b><br/>Exposición sobre avance de lectura de libros</p> <p><b>De 18.30 a 20.00 Hs.</b><br/>Abreu et al. (2018)<br/>Díaz Barriga (2002)<br/>Arata y Pineau (2019)<br/>Fernández Enguita (1989)</p>  | Virtual          |
| 4            | Viernes 19 de mayo de 11.00 Hs. a 16.00 Hs.  | <p><b>De 11.00 a 12.30 Hs.</b><br/>McLaren (2017)<br/>Tello; Mainardes (2015)<br/>Tello; Mainardes, (2012)</p>   | Presencial       |

<sup>1</sup> Solo se referencia apellido y fecha para la mejor visualización del cronograma. La información completa se encuentra en la bibliografía de cada Unidad del Programa

|   |  |  |            |
|---|--|--|------------|
|   |  | <b>Intervalo</b><br><br><b>De 13.30 a 16.00 Hs.</b><br>Primer Ateneo   |            |
| 5 | Sábado 10 de junio de 10.00 a 12.00 Hs.      | <p style="text-align: center;"><b>De 10.00 a 10.30 Hs.</b><br/>Exposición sobre avance de lectura de libros</p> <p style="text-align: center;"><b>De 10.30 a 12.00 Hs.</b><br/><br/>Flores Crespo (2013)<br/>Alvarez-Alvarez (2015)<br/>Tello (2016)<br/>Tello (2017)</p>  | Virtual    |
| 6 | Viernes 23 de junio de 18.00 Hs. a 20.00 Hs. | <p style="text-align: center;"><b>De 18.00 a 18.30 Hs.</b><br/>Exposición sobre avance de lectura de libros</p> <p style="text-align: center;"><b>De 18.30 a 20.00 Hs.</b><br/>Invitado: Jorge Gorostiaga<br/>Características de la Investigación en Educación en general y la formación del investigador en Política Educativa en particular<br/><b>Textos:</b><br/>Gorostiaga (2017)<br/>Gorostiaga; Nieto; Cueli (2014)</p> | Virtual    |
| 7 | Viernes 30 de junio de 18.00 Hs. a 20.00 Hs. | <p style="text-align: center;"><b>De 18.00 a 18.30 Hs.</b><br/>Exposición sobre avance de lectura de libros</p> <p style="text-align: center;"><b>De 18.30 a 20.00 Hs.</b><br/>Tello (2022a)<br/>Tello (2012)<br/>Tello (2011)</p>   | Virtual    |
| 8 | Viernes 7 de julio de 11.00 Hs. a 16.00 Hs.  | <p style="text-align: center;"><b>De 11.00 a 12.30 Hs.</b><br/>Invitado: Hernán Amar<br/>La investigación en política educativa desde los aportes de Bourdieu<br/><b>Textos:</b><br/>Amar (2019)</p> <p style="text-align: center;"><b>Intervalo</b><br/><br/><b>De 13.00 a 16.00 Hs.</b><br/>Segundo Ateneo</p>   | Presencial |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

### **Acreditación del seminario**

El seminario se estructura y organiza en 8 clases (presenciales y virtuales) que van recorriendo las unidades propuestas para el trayecto.

Para la acreditación del seminario se deberán presentar 2 exposiciones en los respectivos Ateneos. Los mismos serán evaluados por el docente. En:

-La cuarta clase presencial. Viernes 19 de mayo. Primer Ateneo

-La octava clase presencial. Viernes 7 de julio. Segundo Ateneo

Los Ateneos están pensados en modalidad portfolio. Esto es, que las/os maestrandas/os comiencen a profundizar en alguna temática, desde los diversos ángulos que se proponen en el programa para, precisamente, ir construyendo una reflexión y conceptualización de autoría que tendrá su cierre con el Trabajo Final de Seminario.

De este modo una vez concluido el seminario se deberá presentar el Trabajo Final de Seminario.

### **En síntesis, para aprobar el seminario se requiere aprobar:**

-Asistencia al 80% del seminario

-Participar, al menos, UNA vez en la exposición inicial de las clases virtuales con la lectura de los libros. La dinámica consistirá en dividirse en parejas o exposiciones individuales.

-Exposición en el Primer Ateneo

-Exposición en el Segundo Ateneo

-Trabajo Final de Seminario

## **Epistemología general y su aplicación a las Ciencias de la educación**

### **Exposición en los Ateneos**

Como se plantea en el Programa del Seminario la Exposición en los Ateneos de todos/as las maestrandos/as consiste en la selección de un “ángulo” epistemológico del campo de la educación y su desarrollo presentado a modo de ponencia siguiendo la estructura de un evento académico (Congreso, Jornadas, entre otros)

Para esto, deberá seleccionar un “ángulo” epistemológico del campo de la educación planteado en clases y llevar a cabo una reflexión teórico-epistemológica de autor/a. Esto implica que la exposición no puede ser meramente descriptiva ni de explicación/repetición de los autores trabajos en el seminario, por esta razón se selecciona un ángulo. Sin embargo, el desafío es presentar el ángulo desde las/os autoras/es y conceptualizaciones trabajadas en el seminario<sup>2</sup>. Claro, que pueden sumarse otras/o autoras/es, principalmente de la bibliografía complementaria. Pero deben estar presentar las/os que hemos trabajado en el seminario. Pero debe ser un ángulo. No un tema o una exposición de lo mismo que dice el/la autor/a.

#### **Estructura y organización de los Ateneos**

##### **En 15/20 minutos:**

- a) El/la expositor/a deberá realizar una presentación del ángulo seleccionado.
- b) Luego deberá realizar un desarrollo de reflexión analítica haciendo explícita mención a las/os autores/as que ha enlazado para la elaboración de su exposición.
- c) Culminando con sus consideraciones finales

**Finalizada la exposición** se proponen 10/15 minutos de preguntas e intercambio entre todas/os las/os participantes del Ateneo.

Se puede emplear algún recurso audiovisual para la exposición. Por favor emplear correctamente el recurso audiovisual. Esto es: “no leer el power point”.

---

<sup>2</sup> También debe incluirse alguna referencia/reflexión a la lectura de los libros propuestos en el programa

Las jornadas en las que se desarrollan los Ateneos también analizaremos algunos recursos audiovisuales planteados en el programa.

Universidad Nacional de Luján

Maestría en Política y Gestión Educativa

## **Epistemología general y su aplicación a las Ciencias de la Educación**

### **Trabajo Final de Seminario**

#### **Presentación**

Se espera que el Trabajo Final de Seminario (TFS) tenga alguna articulación con lo que la/el estudiante va pensando como tesis de maestría. Aquí nos referimos a que el escrito académico que se presenta como TFS tome algún “interés” “perspectiva” o “temática” referido a sus intereses para su tesis de maestría. No estamos planteando que ya tenga definido su objeto de estudio por eso empleamos los términos: “interés” “perspectiva” o “temática”.

Habiendo aclarado esta cuestión se espera un trabajo a modo de artículo/ensayo académico donde desarrolle algunas de las temáticas planteadas en el seminario y particularmente estableciendo un diálogo (de acuerdo o desacuerdo) con los textos y planteos del docente.

En el Trabajo Final de Seminario se espera un trabajo eslabonado y elaborado por un/a autor/a. Esto implica que no se debe describir lo que “dicen” los textos. Pero no se puede prescindir de ellos. Esto implica que la presentación no puede ser meramente descriptiva ni de explicación/repetición de los autores trabajados en el seminario<sup>3</sup>. Claro, que pueden sumarse otras/o autoras/es, principalmente de la bibliografía complementaria.

En este sentido se vuelve a plantear la selección de un “ángulo” epistemológico del campo de la educación y su desarrollo, en términos de un desarrollo narrativo teórico-analítico y reflexivo que muestre la continuidad de la presentación en los

---

<sup>3</sup> También debe incluirse alguna referencia/reflexión a la lectura de los libros propuestos en el programa

Ateneos. Como hemos planteado en el desarrollo del seminario un “ángulo” no es un tema. Posee mucha más complejidad teórica-metodológica y epistemológica.

En este sentido la evaluación estará centrada por: ángulo epistemológico e interés o temática.

### **Estructura, organización y fechas del Trabajo Final de Seminario**

*Estilo de presentación. Secciones:* a) Carátula b) Título c) Presentación d) Desarrollo c) Consideraciones finales e) Referencias bibliográficas. Los títulos de las secciones se presentan a modo de organización. Cada autor/a decidirá los títulos.

*Extensión:* entre 8 y 10 carillas

*Modalidad:* individual

*Presentación:* hasta 6 meses luego de concluido el seminario

*Envío al docente:* [cesargeronimotello@yahoo.com.ar](mailto:cesargeronimotello@yahoo.com.ar)

*Normas de citas y referencias:* Se emplearán las Normas APA 7ma edición en español enviadas por el docente dado que hay mucha confusión e interpretaciones erróneas de las Normas APA.