

DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Epistemología (30024)

TIPO DE ACTIVIDAD ACADÉMICA: Asignatura

CARRERA: Licenciatura en Ciencias de la Educación y Profesorado en Ciencias de la Educación

PLAN DE ESTUDIOS: 04.04

---

DOCENTE RESPONSABLE:

Casas, Jorge Manuel – Categoría III

EQUIPO DOCENTE:

Bresler, Alejandro

Smaldone, Mariana

Osuna, Virginia – Categoría V

---

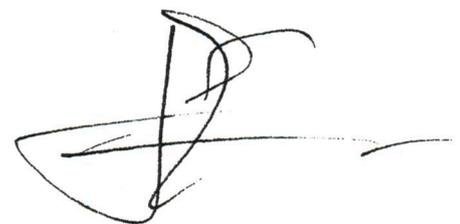
**ACTIVIDADES CORRELATIVAS PRECEDENTES:**

PARA CURSAR: 30058-Teorías de la Educación I

PARA APROBAR: 30058-Teorías de la Educación I; 30005-Historia Social de la Educación; 30006- Metodología de la Investigación y Elementos de Estadística Educativa; 30007-Sociología de la Educación

CARGA HORARIA TOTAL: HORAS SEMANALES: 6hs - HORAS TOTALES: 96

PERÍODO DE VIGENCIA DEL PRESENTE PROGRAMA: 2023
---



### CONTENIDOS MÍNIMOS O DESCRIPTORES

Filosofía, Ciencia Antigua, Ciencia moderna. La reflexión Kantiana. Ciencia, Epistemología, Modernidad, Capitalismo. La cuestión del Método. Las epistemologías del siglo XIX y la primera mitad del XX: tradiciones, escuelas, problemas, significados sociales. Las epistemologías y la organización del trabajo intelectual y académico. La reflexión epistemológica de las Ciencias "sociales" y "humanas". Historia, sociología, antropología y estudios de la ciencia y la técnica: su impacto en la epistemología. Epistemología y luchas sociales: clase, género, "raza", postcolonialidad como operadores epistémicos. Epistemología del conocimiento-mercancía en la sociedad del conocimiento. Perspectivas epistemológicas de nuestra región. Análisis epistemológico de teorías pedagógicas y conocimientos disciplinares.

### **FUNDAMENTACIÓN:**

El programa que se ofrece a continuación constituye una propuesta de trabajo para estudiar Epistemología en el marco de la Licenciatura y el Profesorado en Ciencias de la Educación de la Universidad de Luján.

Entendemos la *Epistemología* como aquella disciplina *metacientífica* que, desde la *Filosofía*, reflexiona tanto sobre las *Categorías*, los *Lenguajes* y las *Prácticas* con los que la Ciencia intenta dar cuenta de la "Realidad", como sobre la *Índole* de la Ciencia y de la Empresa *Científica* en cuanto *Actividad Histórica* y *Socialmente Situada* (qué es la Ciencia, cómo funciona, cómo operan los científicos en cuanto grupo social, cómo dirige la sociedad la Ciencia, por ejemplo).

En este sentido la Epistemología produce una *objetivación* tanto de la Ciencia en cuanto Dispositivo de Saber, como de la estructura del tipo específico de conocimiento que elabora, preparando y estimulando una *apropiación reflexiva* de las Ciencias que se estudiarán y se investigarán en el curriculum de la Carrera. La Epistemología funciona como *justificación* de los saberes que se aprenden y se enseñan, a la vez que regula la *invención* de saberes nuevos y organiza el *control* de las significaciones científicas en general, estabilizando y fundando su *validez* en relación con las exigencias creadas en un Campo Histórico, Social y Cultural dado.

Por ello, resulta esencial ambientar los contenidos metacientíficos a través de una Historia Epistemológica de las Ciencias, presentando a la Ciencia como un *proceso* y a la Epistemología como una *mediación operante*, e induciendo por este camino una *des-reificación* de los Conceptos, de los Problemas y del propio Conocimiento Científico, que haga manifiesta la multiplicidad, la actualidad, la adaptabilidad y la funcionalidad de los Modelos Epistemológicos.

La Epistemología inhibe así todo uso ingenuo de sus propias categorías metacientíficas, que ya no pueden ser utilizadas como si constituyeran entidades naturales no problemáticas.

En este sentido, nuestro programa propone estudiar *el Conocimiento Científico como un tipo de Trabajo Intelectual Específico*, mostrando la incardinación de las problemáticas epistemológicas en los cuestionamientos filosóficos del Conocimiento y proponiendo una reflexión sobre los Saberes y las Prácticas Científicas ligadas al campo de las Ciencias en general, y a las Ciencias de la Educación y la Pedagogía en particular, promoviendo *una relación no ingenua, epistemológicamente crítica, con la apropiación, la reproducción, la producción y la circulación social del conocimiento llamado "Ciencia"*.

### **OBJETIVOS**

#### **Objetivos Generales:**

- Comprender la Ciencia como un tipo específico de Trabajo Intelectual
- Identificar las características generales de las Ciencias
- Identificar direcciones cardinales del Discurso Epistemológico
- Appreciar la importancia de lo histórico-social en el desarrollo de la Ciencia
- Valorar el papel de la Ciencia en el Metabolismo Social

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Elaborar diferenciaciones conceptuales para aprehender la especificidad del Conocimiento Científico
- Conocer las Categorías cardinales del conocimiento metacientífico elaborado en la Tradición Epistemológica
- Relacionar la Ciencia Moderna con sus aplicaciones y sus ambientes histórico-sociales



- Indagar las cuestiones epistemológicas asociadas a las Teorías Pedagógicas y a las Ciencias de la Educación.
- Analizar críticamente la constitución del Sujeto, del Objeto y del Dispositivo Teórico Conceptual de la Ciencia Moderna

#### COMPETENCIAS

- Amplificar las capacidades de análisis y de pensamiento crítico
- Desarrollar y afinar hábitos de pensamiento propios de la reflexión filosófica
- Promover hábitos cooperativos de trabajo intelectual
- Estimular capacidades lectoras que integren los registros semiótico y semántico

---

#### CONTENIDOS

##### A. FUNDAMENTOS DE EPISTEMOLOGÍA

###### 1- Sobre la locación y el diseño de la Ciencia

El "conocimiento" no tiene una definición unívoca. A lo largo de la historia se ha desplegado en diferentes figuras. Esta unidad indaga la configuración sociocultural en la que tiene lugar y *sentido* el conocimiento que calificamos de "Ciencia". Nos proponemos mostrar que esta escenificación particular del Conocimiento, histórica y geográficamente especificable, da lugar a una inquietud "Epistemológica" en la empresa "Científica". Genéticamente, esta configuración sociocultural puede *representarse* como una Fractura, una Disociación, un Hiato, que se observa en el diseño de otros elementos emblemáticos de nuestro paisaje sociocultural: el Dinero, la Música, la Matemática y la Ciudadanía, por caso. Aquí apuntamos a esbozar una caracterización Histórica y Social de esta Fractura, y a identificar la "Naturaleza" de la Fractura misma, tanto como la de aquello a lo que la Fractura da lugar. Finalmente, nos interesa comprender el modo en que la Metafísica Clásica (otra figura de la Fractura) piensa la integración de este escenario dislocado con el motivo del "Amor", haciendo del conocimiento un objeto de Deseo

###### Bibliografía de Referencia

- SIMONDON, Gilbert: *Curso sobre la percepción*; Buenos Aires, Cactus, 2012; págs. 21 a 30
- AGAMBEN, Giorgio: *Gusto*; Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2015; págs. 12 a 20 y 40 a 48
- NANCY, Jean-Luc: "Un día, los dioses se retiran..."; en *La partición de las artes*; Valencia, Pre-textos, 2013; pp. 45 a 51
- PLATÓN: *Timeo*; 27c - 53d
- FOUCAULT, M.: *Esto no es una Pipa*; Barcelona, Anagrama, 1981
- LÉVI-STRAUSS, Claude: "Introducción a la obra de Marcel Mauss"; en MAUSS, Marcel: *Sociología y Antropología*; Madrid, Tecnos, 1979; pp. 38 a 41

###### 2- El conocimiento como forma de Poder

La idea de que el conocimiento no tiene una definición unívoca es una consecuencia de pensarlo sin respaldo metafísico, como un producto de la actividad vital, como una invención y, en último análisis, como una ficción. Pero una ficción necesaria para la vida, que debe satisfacer sus exigencias de un modo *realista*. En esta perspectiva, lo conocido no es algo a lo que el conocimiento deba adecuarse, a lo que el conocimiento tenga que corresponder, sino un producto de la actividad vital cognitiva, una invención de ésta, algo "ficto" (hecho). Depende, por lo tanto, de la medida y el tipo de poder con que contamos: solo conocemos lo que podemos, y el conocimiento es poder. Su plurivocidad se arraiga en la pluralidad de los intereses vitales y de las invenciones locales de la vida, y por allí remite a un escenario de luchas. Esta unidad explora dichas ideas interrogando el pensamiento nietzscheano y postnietzscheano.

###### Bibliografía de Referencia

- NIETZSCHE, F.: *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*; 1873
- HEIDEGGER, M.: *Nietzsche I*; Barcelona, Destino, 1987; selección



- FOUCAULT, M.: *La verdad y las formas jurídicas*; Barcelona, Gedisa, 1996; Primera Conferencia (selección)
- FOUCAULT, Michel: *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*; Bs. As., Siglo XXI, 1968; págs. 1 a 6

### 3- El conocimiento como una magnitud del trabajo social total: la mente del capital

La idea de que el Conocimiento es una invención puede pensarse en su dimensión socio histórica concreta por medio del concepto de Producción de la Tradición Marxista. En esta tradición, la producción específicamente humana comienza cuando la producción produce la división social del trabajo entre Trabajo Físico y Trabajo Intelectual. El análisis de las Configuraciones Históricas que definen la naturaleza y el alcance de cada uno de estos componentes de la fisiología de las sociedades humanas, permite pensar el conocimiento como una magnitud social e históricamente específica del Trabajo Intelectual, y el lugar de este trabajo en el Trabajo Social Total, o Modo de Producción. En este sentido, la Ciencia puede analizarse como la forma del Trabajo Intelectual específico de los modos Capitalistas de Producción o, en otras palabras, como la Mente del Capital.

#### Bibliografía de Referencia

- CASANOVA, Carlos: *Comunismo de los sentidos*; Santiago de Chile, Catálogo, 2017; selección
- MARX, Karl, ENGELS, Friedrich: *La Ideología Alemana*; La Habana, Edición Revolucionaria, 1966; "Feuerbach" (selección)
- SOHN-RETHEL, A.: *Trabajo Intelectual y Trabajo Manual. Crítica de la Epistemología*; Colombia, El viejo Topo, 1979; págs. 13 a 15, 85 a 103 y 110 a 131.

## B. EPISTEMOLOGÍA DE LA CIENCIA MODERNA

### 4- El sujeto de conocimiento

En términos generales, el conocimiento es algo que tiene lugar entre un Sujeto cognoscente y un Objeto conocido. Sin embargo, desde la perspectiva que asumimos en este curso, ni el Sujeto ni su Objeto son algo dado de una vez y para siempre, sino un producto de la Historia, de las Relaciones Sociales y de las Luchas de Poder. En esta unidad nos interesa indagar la posición, la composición y las capacidades del Sujeto de conocimiento de la Ciencia Moderna, trazando una breve genealogía suya y siguiendo su destino en el interior de las relaciones sociales de producción capitalista.

#### Bibliografía de Referencia

- "Cinco modelos para pensar en concepto de sujeto"; apunte de la cátedra
- AGAMBEN, G.: *Infancia e Historia*; Bs. As., Adriana Hidalgo, 2007; selección
- CORTAZAR, Julio: "Axolotl"; en *Final de Juego*; México, Los presentes, 1956.
- GOUX, J-J: *Edipo Filósofo*; Bs. As., Biblos, 1999; págs., 125 a 142
- HEIDEGGER, Martin; "La época de la imagen del mundo"; en *Caminos del Bosque*; Madrid, Alianza, 2010; págs. 83 a 89, selección.
- IRIGARAY, Luce: "Trascendentes uno al otro"; en *Ser Dos*; Bs. As., Paidós, 1998; págs. 103-112
- NANCY, Jean-Luc: *¿Un Sujeto?*; Adrogué, La Cebra, 2014; págs. 26 a 49
- ORTLIEB, C.: "Objetividad Inconsciente. Aspectos de una crítica de las ciencias matemáticas de la naturaleza"; *Mania*; N° 7; Barcelona, julio 2000; Selección

### 5- Los objetos de conocimiento

En términos generales, el conocimiento es algo que tiene lugar entre un Sujeto cognoscente y un Objeto conocido. Sin embargo, desde la perspectiva que asumimos en este curso, ni el sujeto ni su objeto son algo dado de una vez y para siempre, sino un producto de la historia, de las relaciones sociales y de las luchas de poder. En esta unidad nos interesa indagar la posición, la composición y la consistencia de los

Objetos de la Ciencia Moderna, centrando nuestra atención en las formas de objetividad que lo especifican en las relaciones de producción capitalistas

**Bibliografía de Referencia**

- GOUX, J. J.: *Edipo Filósofo*; Buenos Aires, Biblos, 1999; págs. 125 a 132
- ALTHUSSER-BALIBAR: *Para leer el Capital*; México, Siglo XXI, 1969; págs. 41 a 49 (selección)
- POULANTZAS, Nicos: *Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista*; México, Siglo XXI, 2007; págs. 1 a 10
- BOURDIEU-CHAMBOREDON-PASSERON: *El oficio de Sociólogo*; Bs. As., Siglo XXI, 2002; págs. 51 a 81
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura: "Hacia una epistemología de la ceguera"; en *Una Epistemología del Sur*; México, Siglo XXI-CLACSO, 2009; pp. 60-86

**6- Morfologías de la Ciencia Moderna**

En términos generales, la metafísica clásica abrió un espacio dentro del cual se hizo posible el tipo de conocimiento que llamamos científico. Esta unidad indaga tanto las continuidades y las diferencias que unen y separan las formas simbólicas de la Metafísica Clásica y de la Ciencia Moderna, como la reflexión de esta última en la Filosofía Crítica de Kant

**Bibliografía de Referencia**

- RICHIR, Marc: *La crise du sens et la phénoménologie*; Grenoble, Millon, 1990 ; paráfrasis libre elaborada por la cátedra
- HEIDEGGER, Martin: *La pregunta por la cosa. La doctrina kantiana de los principios trascendentales*; Madrid, Orbis, 1985; páginas 56 a 80

**C. EPISTEMOLOGÍA CRÍTICA DE LA CIENCIA MODERNA**

**7- Una Epistemología con Raza, Clase y Género**

A partir de los encuentros y desencuentros de los feminismos, la teoría y, en especial, la epistemología feminista, los análisis se ampliarán, y también se profundizarán, al entrecruzar las variables, los operadores o las marcas de clase/género/raza. En esta unidad nos interesa continuar la indagación sobre la producción de conocimiento y el poder, la constitución del sujeto de la Ciencia y de la objetividad científica, en vinculación con las relaciones sociales de producción capitalista, colonialista y patriarcal

**Bibliografía de Referencia**

- FOX KELLER, E.: *Reflexiones sobre Género y Ciencia*; Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1991; Introducción y Capítulo 3, págs. 11 a 21 y 51 a 73
- LUGONES, M.: "Colonialidad y género"; en *Tabula Rasa*; N° 9, 2008; págs. 73 a 101
- MENDOZA, B.: "La epistemología del sur, la colonialidad del género y los feminismos latinoamericano"; en *Ensayos de crítica feminista en Nuestra América*; México, Herder, 2010
- SPIVAK, Gayatri Ch.: *¿Puede hablar el subalterno?*; Buenos Aires, El cuenco de plata, 2011; Trad. José Amícola revisada por Marcelo Topuzian; Capítulo I, págs. 5 a 32
- KETLUN, C.-SMALDONE, M.: "Las críticas al enfoque representacionista de la ciencia. Aproximaciones desde la epistemología feminista, la teoría de género y la decolonialidad"
- DORLIN, Elsa: *Sexo, Género y Sexualidades*; Bs. As., nueva Visión, 2009; págs. 9 a 29 y 67 a 89

---

**METODOLOGÍA**

Se pondrán en juego los instrumentos tradicionales del trabajo intelectual, como la recopilación, el examen, la discusión, la valoración crítica y la elaboración conceptual de fuentes bibliográficas y no bibliográficas, y se ensayará la apreciación, el análisis, la interpretación y la experimentación de obras de



arte y de otros objetos culturales, fomentando en todos los casos la puesta en común y la transferencia de las habilidades y de las producciones, y ponderando cooperativamente sus rendimientos diferenciales en las áreas específicas e inespecíficas de su ejercicio, en función de la producción cooperativa de sentido

---

**REQUISITOS DE APROBACION Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:**

**CONDICIONES PARA PROMOVER (SIN EL REQUISITO DE EXAMEN FINAL)**

**DE ACUERDO AL ART.23 DEL REGIMEN GENERAL DE ESTUDIOS RESHCS-LUJ:0000996-15**

- a) Tener aprobadas las actividades correlativas al finalizar el turno de examen extraordinario de ese cuatrimestre.
- b) Cumplir con un mínimo del 75 % de asistencia para las actividades
- c) Participar de todos los trabajos cooperativos indicados, pudiendo recuperarse individualmente hasta un 25% del total por ausencias o aplazos
- d) Aprobar el 100% de las evaluaciones previstas con un promedio no inferior a seis (6) puntos sin recuperar ninguna

**CONDICIONES PARA APROBAR COMO REGULAR (CON REQUISITO DE EXAMEN FINAL)**

**DE ACUERDO AL ART.24 DEL REGIMEN GENERAL DE ESTUDIOS RESHCS-LUJ:0000996-15**

- a) estar en condición de regular en las actividades correlativas al momento de su inscripción al cursado de la asignatura.
- b) Cumplir con un mínimo del 75 % de asistencia a las actividades
- c) Participar de todos los trabajos cooperativos indicados, pudiendo recuperarse individualmente hasta un 40% del total por ausencias o aplazos
- d) Aprobar el 100% de las evaluaciones previstas con un promedio no inferior a cuatro (4) puntos, pudiendo recuperar el 50% de las mismas. Cada evaluación solo podrá recuperarse en una oportunidad

**EXAMENES PARA ESTUDIANTES EN CONDICIÓN DE LIBRES**

- a) Aquellxs estudiantes que, habiéndose inscripto oportunamente en la presente actividad hayan quedado en condición de libres por aplicación de los Artículos 22,25, 27, 29 o 32 del Régimen General de Estudios, podrán rendir en tal condición la presente actividad.
- b) Aquellxs estudiantes que no cursaron la asignatura y se presenten en condición de alumnos libres en la Carrera, por aplicación de los Artículos 10 o 19 del Régimen General de Estudios, podrán rendir en tal condición la presente actividad

En ambos casos el examen Libre constará de dos partes. La primera consistirá en un ejercicio escrito, en el que se interrogará analíticamente sobre la bibliografía.

Aprobar la primera parte será condición para acceder a la segunda

La segunda parte consistirá en un coloquio en el que lxs estudiantes darán cuenta del sentido y la articulación de cada unidad, y de todas las unidades entre sí

Se recomienda ponerse en contacto con la cátedra para obtener acceso a la bibliografía indicada y para resolver cualquier duda o consulta

---

**TRABAJOS PRÁCTICOS**

De acuerdo al diagnóstico pedagógico del grupo, el número de participantes y las condiciones específicas de la cursada, el equipo docente podrá recurrir a la implementación de dos tipos de trabajos prácticos. Un primer tipo, tendrá carácter teórico y consistirá en la elaboración grupal de la bibliografía de alguna unidad. Un segundo tipo, tendrá carácter práctico, y consistirá en un ejercicio de "vigilancia epistemológica" referido al área profesional en que se forman lxs participantes. En ambos casos el equipo docente determinará si los trabajos tendrán carácter presencial o semipresencial



**BIBLIOGRAFÍA**

**De Referencia:**

**Unidad 1**

- SIMONDON, Gilbert: *Curso sobre la percepción*; Buenos Aires, Cactus, 2012; págs. 21 a 30
- AGAMBEN, Giorgio: *Gusto*; Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2015; págs. 12 a 20 y 40 a 48
- NANCY, Jean-Luc: "Un día, los dioses se retiran..."; en *La partición de las artes*; Valencia, Pre-textos, 2013; pp. 45 a 51
- PLATÓN: *Timeo*; 27c - 53d
- FOUCAULT, M.: *Esto no es una Pipa*; Barcelona, Anagrama, 1981
- LÉVI-STRAUSS, Claude: "Introducción a la obra de Marcel Mauss"; en MAUSS, Marcel: *Sociología y Antropología*; Madrid, Tecnos, 1979; pp. 38 a 41

**Unidad 2**

- NIETZSCHE, F.: *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*; 1873
- HEIDEGGER, M.: *Nietzsche I*; Barcelona, Destino, 1987; selección
- FOUCAULT, M.: *La verdad y las formas jurídicas*; Barcelona, Gedisa, 1996; Primera Conferencia (selección)
- FOUCAULT, Michel: *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*; Bs. As., Siglo XXI, 1968; págs. 1 a 6

**Unidad 3**

- CASANOVA, Carlos: *Comunismo de los sentidos*; Santiago de Chile, Catálogo, 2017; selección
- MARX, Karl, ENGELS, Friedrich: *La Ideología Alemana*; La Habana, Edición Revolucionaria, 1966; "Feuerbach" (selección)
- SOHN-RETHEL, A.: *Trabajo Intelectual y Trabajo Manual. Crítica de la Epistemología*; Colombia, El viejo Topo, 1979; págs. 13 a 15, 85 a 103 y 110 a 131.

**Unidad 4**

- "Cinco modelos para pensar en concepto de sujeto"; apunte de la cátedra
- AGAMBEN, G.: *Infancia e Historia*; Bs. As., Adriana Hidalgo, 2007; selección
- CORTAZAR, Julio: "Axolotl"; en *Final de Juego*; México, Los presentes, 1956.
- GOUX, J-J: *Edipo Filósofo*; Bs. As., Biblos, 1999; págs., 125 a 142
- HEIDEGGER, Martin; "La época de la imagen del mundo"; en *Caminos del Bosque*; Madrid, Alianza, 2010; págs. 83 a 89, selección.
- IRIGARAY, Luce: "Trascendentes uno al otro"; en *Ser Dos*; Bs. As., Paidós, 1998; págs. 103-112
- NANCY, Jean-Luc: *¿Un Sujeto?*; Adrogué, La Cebra, 2014; págs. 26 a 49
- ORTLIEB, C.: "Objetividad Inconsciente. Aspectos de una crítica de las ciencias matemáticas de la naturaleza"; *Mania*; N° 7; Barcelona, julio 2000; Selección

**Unidad 5**

- GOUX, J. J.: *Edipo Filósofo*; Buenos Aires, Biblos, 1999; págs. 125 a 132
- ALTHUSSER-BALIBAR: *Para leer el Capital*; México, Siglo XXI, 1969; págs. 41 a 49 (selección)
- POULANTZAS, Nicos: *Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista*; México, Siglo XXI, 2007; págs. 1 a 10
- BOURDIEU-CHAMBOREDON-PASSERON: *El oficio de Sociólogo*; Bs. As., Siglo XXI, 2002; págs. 51 a 81
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura: "Hacia una epistemología de la ceguera"; en *Una Epistemología del Sur*; México, Siglo XXI-CLACSO, 2009; pp. 60-86

**Unidad 6**

- RICHIR, Marc: *La crise du sens et la phénoménologie*; Grenoble, Millon, 1990 ; paráfrasis libre elaborada por la cátedra
- HEIDEGGER, Martin: *La pregunta por la cosa. La doctrina kantiana de los principios trascendentales*; Madrid, Orbis, 1985; páginas 56 a 80

**Unidad 7**

- FOX KELLER, E.: *Reflexiones sobre Género y Ciencia*; Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1991; Introducción y Capítulo 3, págs. 11 a 21 y 51 a 73

- LUGONES, M.: "Colonialidad y género"; en *Tabula Rasa*; N° 9, 2008; págs. 73 a 101
- MENDOZA, B.: "La epistemología del sur, la colonialidad del género y los feminismos latinoamericano"; en *Ensayos de crítica feminista en Nuestra América*; México, Herder, 2010
- SPIVAK, Gayatri Ch.: *¿Puede hablar el subalterno?*; Buenos Aires, El cuenco de plata, 2011; Trad. José Amícola revisada por Marcelo Topuzian; Capítulo I, págs. 5 a 32
- KETLUN, C.-SMALDONE, M.: "Las críticas al enfoque representacionista de la ciencia. Aproximaciones desde la epistemología feminista, la teoría de género y la decolonialidad"
- DORLIN, Elsa: *Sexo, Género y Sexualidades*; Bs. As., nueva Visión, 2009; págs. 9 a 29 y 67 a 89

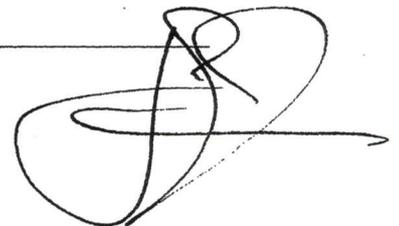
#### General

- ADORNO, Th.: "Sujeto-objeto" en *Consignas*; Buenos Aires, Amorrortu, 1983.
- AYER, A. (Comp.): *El positivismo lógico*, México, FCE, 1986.
- AZAIS, Ch. CORASINI, A. DIEUAIDE, P. (eds.): *Vers un capitalisme cognitif. Entre mutations du travail et territoires*; París, L'Harmattan, 2001.
- BACHELARD Gastón: *Epistemología*, Barcelona: Anagrama, 1973.
- BACHELARD, G., *La filosofía del no*, Buenos Aires, Amorrortu, 1978.
- BACHELARD, G., *La formación del espíritu científico*, México, Siglo XXI, 1978.
- BALANDIER, G., *El desorden. la teoría del caos y las ciencias sociales. Elogio de la fecundidad del movimiento*, Barcelona, Gedisa, 1989.
- BELL, D: *El advenimiento de la sociedad post-industrial*; Madrid, Alianza Universidad, 1991.
- BLOOR, D.: *Knowledge and social imagery*; London, Routledge, 1976.
- BOURDIEU, P. *Los usos sociales de la ciencia*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2000
- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995
- BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J. C., PASSERON, J. C. (1993): *El oficio de sociólogo*; México, Siglo XXI.
- BOURDIEU, P., *Cosas dichas*, Buenos Aires, Gedisa, 1988
- BOURDIEU, P., *Intelectuales, política y poder*, Bs. As., EUDEBA, 1999.
- BOURDIEU, P., *Razones Prácticas*, Barcelona, Anagrama, 1985
- BOURDIEU, P., *Sociología y cultura*, México, Grijalbo, 1990.
- BUNGE, M., *Ciencia y desarrollo*, Buenos Aires, Siglo XX, 1982.
- BUNGE, M., *Las ciencias sociales en discusión. Una perspectiva filosófica*, Buenos Aires, Sudamericana, 1999.
- BUNGE, M., *Seudociencia e ideología*, Madrid, Universitas, 1985.
- BUNGE, M.: *La ciencia, su método y su filosofía*; Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte, 1996.
- BUNGE, Mario: *Sociología de la ciencia*, Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte, 1993.
- BUTTERFIELD, H.: "La interpretación Whig de la historia" en DE ASÚA, M.: *La historia de la ciencia. Fundamentos y transformaciones (I)*, Buenos Aires. CEAL, 1993.
- CAPRA, F., *La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*, Barcelona, Anagrama, 1998, pp. 27
- CHADAD, M. y otros: *La tecnociencia en la sociedad contemporánea. Debates y problemas*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2007.
- MORIN, E., *El método. I: La naturaleza de la naturaleza*, Madrid, Cátedra, 1997
- CASAS, J.: "¿Y el poder?" en HELER, M. (coord.): *Filosofía Social & Trabajo Social. Elucidación de un campo profesional*; Bs. As., Biblos, 2002.
- CASAS, J.: "Para pensar el concepto de Materialismo Histórico Dialéctico", en Moreno (coord.): *Pensamiento Contemporáneo-Principales Debates Políticos del siglo XX*; Bs. As., Teseo, 2008.
- CASAS, J.: "Realidad, representación, imaginarios sociales", en Lifszyc (comp.): *Sociología. El mundo de la cultura*; Buenos Aires, Gran Aldea Editores, 2003.
- CHALMERS, A., *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid, Siglo XXI, 1984.
- CHÂTELET, F.: *Una historia de la razón. Conversaciones con Émile Noël*, Valencia, Pre-textos, 1998.
- COHEN y NAGEL, *Introducción a la lógica y el método científico*, Bs. As., Amorrortu, 1983
- HEMPEL, C., *Filosofía de la Ciencia Natural*, Madrid, Alianza, 1973
- DE ASÚA, Miguel: "Introducción" en DE ASÚA, Miguel: *La historia de la ciencia. Fundamentos y transformaciones (I)*, Buenos Aires, Centro Editor de América latina, 1993.
- DELEUZE, G.: "¿qué es un dispositivo?" en DELEUZE et al. *Michel Foucault filósofo*; Barcelona, Gedisa editorial, 1990.
- DELEUZE, Gilles: *Foucault*, traducción José Vázquez Pérez, Barcelona, 1987.

- DÍAZ, E. y HELER, M., El conocimiento científico. Hacia una visión crítica de la ciencia, Buenos Aires, Eudeba, 1988.
- DÍAZ, E. y HELER, M., Hacia una visión crítica de la ciencia, Buenos Aires, Biblos, 1992.
- ESCOLANO et All: Epistemología y educación; Salamanca, Sígueme, 1978.
- ESCOLANO, A. () "Las ciencias de la educación. Reflexiones sobre algunos problemas epistemológicos" en ESCOLANO et All: Epistemología y educación; Salamanca, Sígueme, 1978.
- FERNÁNDEZ BUEY, F., La ilusión del método. Ideas para un racionalismo bien temperado, Barcelona, Crítica, 1991
- FEYERABEND, P., ¿Por qué no Platón?, Madrid, Técnos, 1985.
- FEYERABEND, P., Adiós a la razón, Madrid, Técnos, 1984, y ¿Por qué no Platón?, Madrid, Técnos, 1985;
- FEYERABEND, P., Adiós a la razón, Madrid, Técnos, 1984.
- FEYERABEND, P., Tratado contra el método, Madrid Técnos, 1981
- FOUCAULT M.: ¿Qué es un autor?; revista Conjetural nº 4, Buenos Aires, 1970
- FOUCAULT, M., "Qué es la Ilustración?", en Saber y verdad, Madrid, La Piqueta, 1985.
- FOUCAULT, M., La verdad y las formas jurídicas, Barcelona, Gedisa, 1980
- FOUCAULT, M., Las palabras y las cosas, México, Siglo XXI, 1968.
- FOUCAULT, M., Las redes del poder, Buenos Aires, Editorial Almagesto, Colección Mínima, 1991
- FOUCAULT, M., Vigilar y castigar, México, Siglo XXI, 1975.
- FOUCAULT, Michel: "12. Verdad y poder" en FOUCAULT, Michel: Microfísica del poder, edición, traducción y prólogo Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría, Madrid, La Piqueta, 1992, 3ª ed., pp. 185-200.
- FOUCAULT, Michel: "4. Los intelectuales y el poder. Entrevista Michel Foucault – Gilles Deleuze" en FOUCAULT, Michel: Microfísica del poder, edición, traducción y prólogo Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría, Madrid, La Piqueta, 1992, 3ª ed., pp. 83-93.
- FOUCAULT, Michel: "La función política del intelectual" en FOUCAULT, Michel: Saber y verdad, edición, traducción y prólogo Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría, Madrid, La Piqueta, 1991, pp. 47-74.
- FOUCAULT, Michel: El orden del discurso, traducción Alberto González Troyano, Barcelona, Tusquets, 1999, 2ª ed.
- FOUCAULT, Michel: La arqueología del saber, traducción Aurelio Garzón del Camino, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.
- FOUCAULT, Michel: La verdad y las formas jurídicas, traducción Enrique Lynch, Barcelona, Gedisa, 1999.
- FOUCAULT, Michel: Las redes del poder, Buenos Aires, Almagesto, 1991.
- FULLER, S., COLLIER, J. H.: Philosophy, rhetoric and the end of knowledge: a new beginning for science and technology studies; New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, 2004.
- FUNTOWICZ, S. y RAVETZ, J., Epistemología política. Ciencia con la gente, Buenos Aires, CEAL, 1993
- GADAMER, H. G.: "Texto e interpretación", en Gadamer, H.G. y Derrida, J.: Diálogo y deconstrucción; Madrid, Cuaderno Gris, 1998.
- GADAMER, M-G, La razón en la época de la ciencia, Barcelona, Alfa, 1981.
- GADAMER, M-G, Verdad y método, Salamanca, Sígueme, 1977.
- GARDNER, H., La nueva ciencia de la mente, Barcelona, Paidós, 1987.
- GIBSON, Q., La lógica de la investigación social, Madrid, Técnos, 1982
- GOMEZ, R. J., Neoliberalismo y seudociencia, Buenos Aires, Lugar Editorial, 1995
- HÄBERMAs, J.: Ciencia y técnica como "ideología"; Madrid, Tecnos, 1986.
- HÄBERMAs, J., Conocimiento e interés, Madrid, Taurus, 1984.
- HÄBERMAs, J., Teoría de la acción comunicativa, Madrid, Taurus, 1987, dos tomos.
- HARAWAY, D.: Ciencia, Cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza; Madrid, Cátedra, 1995.
- HEIDEGGER, M., Ciencias y técnica, Santiago de Chile, Universitaria, 1984.
- HELER, M., Ética y ciencia. La responsabilidad del martillo, Buenos Aires, Biblos, 2000.
- HELER, M., Filosofía Social & Trabajo Social, Bs. As., Biblos, 2002.
- HELER, M., Individuos. Persistencias de una idea moderna, Buenos Aires, Biblos, 2000.
- HELER, M.: Ciencia Incierta. La producción social del conocimiento; Bs. As., Biblos, 2004.
- HELER, M., Jürgen Habermas y el proyecto moderno, Buenos Aires, Biblos, 2004 (en prensa).
- HEMPEL, C.: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?; Bs. As., Siglo XXI, 1982
- HORKHEIMER, M. y ADORNO, Th, Dialéctica de la Ilustración, Buenos Aires, Sudamericana, 1987.
- HORKHEIMER, M., La crítica de la razón instrumental, Buenos Aires, Sur, 1973.
- HUSSERL, E., La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental, Bs. As., Facultad de Filosofía y Letras-UBA, 1969.



- IRIGARAY, L: *Ce Sexe qui n'en est pas un*; Paris, Minuit, 1977.
- JASANOFF, Sh.: *States of knowledge: the co-production of science and social order*; London, Routledge, 2004
- KANT, E., *Filosofía de la Historia*, México, FCE, 1981.
- KANT, *Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres*, Madrid, Espasa-Calpe, 1980
- KANT, I., *Crítica de la Razón Pura*, México, Porrúa, 1977.
- KLIMOSKY, G. e HIDALGO, C., *La inexplicable sociedad. Cuestiones epistemológicas de las ciencias sociales*, Buenos Aires, A-Z editora, 1998
- KLIMOVSKY, G., *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z editora, 1994.
- KOYRE, A., *Estudio de historia del pensamiento científico*, México, FCE, 1985.
- KREIMER, P., *De probetas, computadoras y ratones. La construcción de una mirada sociológica de la ciencia*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1999
- KUHN, T.: *La revolución copernicana*; España, Ed. Orbis Hyspamérica, 1985.
- KUHN, T.: *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el ámbito de la ciencia*; México, Fondo de Cultura Económica, 1987.
- KUHN, T., *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*, México, F.C.E, 1996.
- KUHN, T., *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*, Barcelona, ICE-Paidós, 1989.
- KUHN, Th., *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Siglo XXI, 1985
- KUHN, Th., *Segundos pensamientos sobre paradigmas*, Madrid, Técnos, 1978.
- LADRIERE, J., *El reto de la racionalidad*, Salamanca, UNESCO, 1977.
- LAKATOS I. y MUSGRAVE, A.: *La crítica y el desarrollo del conocimiento*; Barcelona, Grijalbo, 1975.
- LAKATOS, I.: *La Metodología de los programas de investigación científica*; Madrid, Ed. Alianza Universitaria, 1983.
- LAKATOS, I., *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid, Técnos, 1982.
- LANDER, E. (Comp.): *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas latinoamericanas*; Buenos Aires, CLACSO, 2000.
- LATOUR, B.: *La esperanza de Pandora. Ensayo sobre la realidad de los estudios de la ciencia*; Barcelona, Gedisa, 2001.
- LAUDAN, L., *Science and values. The aims of Science and Their Role in Scientific Debate*, Berkeley, University of California Press, 1984.
- LECOURT, *El orden de los juegos. El positivismo lógico cuestionado*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 1984.
- LUHMANN, N., *Ilustración sociológica y otros ensayos*, Buenos Aires, Sur, 1973
- LUHMANN, N., *Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General*, Madrid, Universidad Iberoamericana y Alianza, 1991
- LYOTARD, F.: *La Postmodernidad. La situación de los saberes en la sociedad actual*; México, CONACULTA, 1989.
- LYOTARD, J-F, *La condición posmoderna*, Madrid, Cátedra, 1986.
- MALIANDI, R., *Ética: conceptos y problemas*, Buenos Aires, Biblos, 1991.
- MARÍ, E. "Ciencia y ética. El modelo de la ciencia martillo", en *Doxa*, Nº 10, 1991.
- MARÍ, E., *Elementos de epistemología comparada*, Buenos Aires, Puntosur, 1990.
- MARTÍN, O.: *Sociología de las ciencias*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2003
- MITCHAM, C., *¿Qué es la filosofía de la tecnología?*, Barcelona, Anthropos, 1989.
- MORIN, E., *Ciencia con conciencia*, Barcelona, Anthropos, 1984.
- MORIN, E., *El método. I: La naturaleza de la naturaleza*, Madrid, Cátedra, 1997.
- MORIN, E., *El método. II: La vida de la vida*, Madrid, Cátedra, 1997.
- MORIN, E., *El paradigma perdido: la naturaleza humana*, Barcelona, Kairós, 1974.
- MOSCONI, N.: "Algunas consideraciones sobre la investigación en ciencias de la educación"; en *Revista IICE*; Buenos Aires, Nº 16, Julio de 2000.
- MOULINES, C. U., *Exploraciones metacientíficas*, Madrid, Alianza, 1982
- NAGEL, E., *La estructura de la ciencia*, Barcelona, Paidós, 1981. BACHELARD, G., *El racionalismo aplicado*, Buenos Aires, Paidós, 1978.
- NEGRI, A. y HARTD, M: *Imperio*, traducción Alcira Bixio, Buenos Aires, Paidós, 2002.
- NIETZSCHE, F.: *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*; Madrid, Tecnos, 2005.



- NIETZSCHE, F.: "Cómo el 'mundo verdadero' acabó convirtiéndose en una fábula" En: Crepúsculo de los ídolos; Madrid, Alianza, 2006.
- OECD: The Knowledge-based economy; París, 1996.
- OLIVÉ, L. (editor), Racionalidad epistémica, Madrid, Ed. Trotta y Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1995.
- PISCITELLI, A., Ciberculturas. En la era de las máquinas inteligentes, Buenos Aires, Paidós, 1995.
- PLATÓN: República; Madrid, Gredos, 1988.
- POPPER, K.: "La lógica de las Ciencias Sociales" En: ADORNO, T. y otros, La disputa del positivismo en la sociología alemana; Barcelona, Grijalbo, 1973.
- POPPER, K., Sociedad abierta, universo abierto, Madrid, Técnos, 1984.
- POPPER, K. R., Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Barcelona, Paidós, 1983
- POPPER, K. R., Conocimiento objetivo, Madrid, Técnos, 1972
- POPPER, K. R., La lógica de la investigación científica, Madrid, Técnos, 1971
- POPPER, K. R., La sociedad abierta y sus enemigos, Barcelona, Paidós, 1981.
- PREGO, C. A.: Las bases sociales del conocimiento científico. La revolución cognitiva en sociología de la ciencia, Buenos Aires, CEAL, 1992.
- PRETA, L. (compilador), Imágenes y metáforas de la ciencia, Madrid, Alianza, 1993.
- PRIGOGINE, I. y STENGERS, I., La nueva alianza, Madrid, Alianza, 1983.
- QUINTANILLA, Filosofía de la tecnología, Bs. As., Eudeba, 1991
- QUINTANILLA, M.A. : "El estatuto epistemológico de las ciencias de la educación"; en ESCOLANO (1978): Epistemología y educación; Salamanca, Sígueme.
- REGNASCO, M. J., Crítica de la razón expansiva. Radiografía de la sociedad tecnológica, Buenos Aires, Biblos, 1995.
- RICHIR, M.: La Crise du sens et la phénoménologie; Grenoble, Millón, 1990.
- RORTY R.: La filosofía y el espejo de la naturaleza, Madrid, Cátedra, 1989.
- RUSSEL, B., La perspectiva científica, Barcelona, Ariel, 1969
- SABATO, E., Hombres y engranajes, Madrid, Alianza, 1983
- SCHUSTER, Federico (comp.) Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002.
- SCHUSTER, Félix, Explicación y predicción, Buenos Aires, CLACSO, 1982.
- SERRES, M., El contrato natural, Valencia, Pretextos, 1991.
- SOHN-RETHEL, A.: Trabajo intelectual y trabajo manual. Crítica de la epistemología; Bogotá, Ediciones 2001.
- SUPPE F.: La estructura de las teorías científicas; Madrid, Nacional, 1977.
- TARSKY, A.: La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica; Buenos Aires, Nueva Visión, 1972.
- TAYLOR, Ch., Argumentos Filosóficos, Barcelona, Paidós, 1997.
- TENTI FANFANI, E.: "El campo de las Ciencias de la Educación: elementos de teoría e hipótesis de análisis" en DE ALBA, A. (comp.) ¿Teoría pedagógica? Lecturas Introductorias; México, CESU-UNAM, 1987.
- TOULMIN, S., La filosofía de la ciencia, Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 1964.
- TOURAINÉ, A., Crítica de la modernidad, Madrid, temas de Hoy, 1993.
- VARSÁVSKY, O., Ciencia, política y científicismo, Buenos Aires, CEAL, 1969.
- VARSÁVSKY, O., Hacia una política científica nacional, Buenos Aires, Periferia, 1972.
- VÍDEO "Sábato y los amantes regresivos de la oscuridad" (Guión y dirección: G. Balbuena, O. Cuervo, H. Fenoglio, L. Hayes; Buenos Aires, Taller de Pensamiento, CBC/UBA, 1995).
- VVAA, ¿Posmodernidad? Perspectivas filosóficas, Buenos Aires, Biblos, 1988.
- WEBER, M., "La ciencia como profesión", en Ciencia y poder, Buenos Aires, CEAL, 1980.
- WEBER, M., Sobre la teoría de las ciencias sociales, México, Premia Editora, 1981.
- WINCH, P.: Comprender una sociedad primitiva; Barcelona, Paidós, 1994.
- WITTGENSTEIN, L.: Tractatus logico-philosophicus; Madrid, Alianza, 2007.
- WRIGHT, G.H. von.: Explicación y comprensión; Madrid, Alianza, 1979.
- ZIMAN, J., La credibilidad de la ciencia, Madrid, Alianza, 1981.



