



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Ciencias Sociales

LUJÁN, 3 DE SEPTIEMBRE DE 2018

VISTO: La presentación del PROGRAMA de la asignatura FECUNDIDAD, elevado para su aprobación por la Directora de la ESPECIALIZACIÓN y la MAESTRÍA EN DEMOGRAFÍA SOCIAL; y

CONSIDERANDO:

Que se ajusta a las normas vigentes y no presenta objeciones.

Que la Comisión Asesora de Investigación y IV Nivel del C.D.D. recomienda su aprobación.

Que el Cuerpo trató y aprobó el tema en su sesión ordinaria realizada el día 29 de agosto de 2018.

Que la presente se dicta en el marco de las atribuciones conferidas por RESPRHCS-LUJ:0000179-16.

Por ello,

EL CONSEJO DIRECTIVO DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

D I S P O N E :

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el PROGRAMA que se adjunta, correspondiente a las carreras ESPECIALIZACIÓN EN DEMOGRAFÍA SOCIAL y MAESTRÍA EN DEMOGRAFÍA SOCIAL:

27006 Denominación: FECUNDIDAD

Equipo Docente: Cristina MASSA, Julián GOVEA BASCH y Pablo CAVIEZEL.

Vigencia: AÑO 2018.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

DISPOSICIÓN DISPCD-OSLUJ:0000545-18

Dra. Eugenia Néspolo
Secretaría Académica
Depto. de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Luján

Lic. Miguel Ángel Nuñez
Presidente Consejo Directivo
Depto. de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Luján





Universidad Nacional de Luján
 REPÚBLICA ARGENTINA
 C.C. 22 - 6700 LUJÁN (Bs. As.)

Nº DE DISPOSICIÓN..... 545-18

DEPARTAMENTO DE: Ciencias Sociales.....

CARRERA: Especialización y Maestría en Demografía Social

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: FECUNDIDAD

EQUIPO RESPONSABLE: <i>Cristina Massa</i> <i>Julián Govea Basch</i> <i>Pablo Caviezel</i>		HORAS DE CLASE: TOTAL 33
ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES		
APROBADAS	CURSADAS	
Ninguna	Ninguna	
<p>OBJETIVOS</p> <p><i>Analizar las ventajas y limitaciones de las principales medidas del nivel y estructura de la fecundidad, de acuerdo con el análisis transversal y longitudinal. Se desarrollan además los principales métodos de medición (directa e indirecta) del nivel y estructura de la fecundidad, considerando especialmente sus ventajas y limitaciones en el pasado reciente y en el contexto actual de bajos niveles de fecundidad.</i></p> <p><i>Se espera que el alumno maneje el cálculo de las medidas demográficas, la aplicación de los métodos directos e indirectos de medición de la fecundidad y realice una interpretación crítica de los resultados obtenidos.</i></p> <p><i>Otro objetivo de la materia es que el alumno conozca los desarrollos teóricos que explican la fecundidad y las principales características que asume este fenómeno demográfico en la Argentina y en América Latina en la actualidad, en relación con los cambios en los patrones de formación y disolución de uniones. Con respecto a la fecundidad adolescente se discutirán también las explicaciones sobre sus determinantes y consecuencias, su nivel y tendencias en la región.</i></p>		



Universidad Nacional de Luján
REPÚBLICA ARGENTINA
C.C. 22 – 6700 LUJÁN (Bs. As.)

1. Medidas de la fecundidad

Prof. Cristina Massa

1.1. Fuentes de datos: estadísticas vitales, censos, encuestas demográficas y de fecundidad. La omisión y las inscripciones tardías de nacimientos: nuevos abordajes metodológicos para su estudio.

Fernández, M.; Guevel, C.; Marconi, E. y C. Massa (2008). Omisión de registro de nacimientos y muertes infantiles. Magnitud, desigualdades y causas. Buenos Aires, Ministerio de Salud-Organización Panamericana de la Salud (p.17-35).

Pan American Health Organization (2009). Estadísticas vitales y de Salud. Américas Situación Regional. Buenos Aires, 20 pág.

UNICEF (2013). El derecho al registro universal y oportuno de niñas y niños. Avances y Desafíos para la normativa legal y las estadísticas vitales. Buenos Aires, UNICEF, 93 p.

1.2 Medidas tradicionales de la fecundidad: la tasa bruta de natalidad, las tasas de fecundidad por edad (de momento y por cohortes) y la tasa de fecundidad general. Tasas específicas de fecundidad según características de la madre. Medidas resumen de la fecundidad: tasa global de fecundidad, tasa bruta y neta de reproducción. Uso, interpretación, ventajas y limitaciones de cada medida.

Camisa, Z. (1975). Introducción al estudio de la fecundidad. San José de Costa Rica, CELADE (Serie B, N° 1007).

Welti, C. (ed.) (1997). Demografía I. México, Programa Latinoamericano de Actividades de Población (PROLAP). Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

1.3 Estimación del nivel de la fecundidad a partir del método de los hijos propios, su aplicación a la estimación de niveles y tendencias pasadas de la fecundidad.

Arretx, C.; Mellafe, R. y J.L. Somoza (1977). Estimación de la fecundidad mediante el método de hijos propios. Aplicación a datos de la Argentina de 1895. Santiago de Chile, CELADE (Serie A, n.152).

1.4 Medición de la fecundidad a partir de preguntas retrospectivas acerca del número total de hijos nacidos vivos tenidos (fecundidad retrospectiva): Paridez Media y Paridez Media Final. Estimación de las tasas de fecundidad



Universidad Nacional de Luján
REPÚBLICA ARGENTINA
C.C. 22 - 6700 LUJÁN (Bs. As.)

por edad y Tasa Global de Fecundidad a partir de datos de fecundidad retrospectiva y actual. Aplicación de los Métodos de W. Brass y de Arriaga.

Arriaga, E. (2001). *El análisis de la Población con Microcomputadoras*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Económicas, Doctorado en Demografía (p.262-269).

Ceballos, M.B. y C.A. Isgro (1999). *Los niveles de fecundidad en Argentina en 1980. Diferencias notorias entre provincias y grupos sociales, en IV Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Resistencia (Chaco), Instituto de Investigaciones Geohistóricas-CONICET-UNNE, p. 523-540.

INEI.(s.f.) *Perú: niveles y tendencias de la fecundidad utilizando tres métodos diferentes* (www.inci.gob.pe/bibliaineipub/bancopub/Est/Libro014/n00.htm)

NACIONES UNIDAS (1984). *Técnicas indirectas de estimaciones demográficas. Manual X*. Nueva York, Naciones Unidas.

Torrado, S. (1993). *Procreación en la Argentina. Hechos e Ideas*. Buenos Aires, Ediciones de la Flor-Centro de Estudios de la Mujer, 397 p. (Anexo Metodológico).

1.5 Referencia a otras medidas de la fecundidad. Las tasas de fecundidad por orden de nacimiento. Las probabilidades de agrandamiento de la familia. Índice de Coale.

Hernández Espinoza, P. (1998). *Las probabilidades de agrandamiento de la familia y la fecundidad por orden de nacimiento en Sonora, según los censos de 1980 y 1990*. Toluca, México, *Papeles de Población*, Universidad Autónoma del Estado de México, n. 015.

Juarez F. et. al. (1996). *De una fecundidad natural a una controlada: México 1950-1980. Nuevas pautas reproductivas en México*, El Colegio de México, pp 57-62.

2. Teorías de la fecundidad

Prof. Julián Govea Basch

2.1 Las explicaciones de la transición de la fecundidad. Conceptos para su análisis. La teoría de la transición demográfica. Críticas teóricas y empíricas. Fecundidad natural y determinantes próximos. Las teorías culturales/ideacionales. Valor de los hijos y Flujo del bienestar. Precondiciones para el descenso de la fecundidad marital. Otras propuestas



Universidad Nacional de Luján

REPÚBLICA ARGENTINA

C.C. 22 - 6700 LUJÁN (Bs. As.)

sobre los factores determinantes.

Casterline, J.B. y H. Siqi (2017): *Unrealized fertility: Fertility desires at the end of the reproductive career*. Demographic Research, Vol. 36, January-June, pp. 427-454

Coale A.J. (1977). La transición demográfica. Santiago de Chile. CELADE

Filgueira C. (1983). La teoría de la transición demográfica. Algunas puntualizaciones. Comportamiento Reproductivo y Cambio Social. Capítulo II. Montevideo, CIESU. Economía y Sociedad, N 2.

Medina M. y M. Fonseca. (2005). Trayectoria de paradigmas que explican la fecundidad. Revista Desarrollo y Sociedad, 55, Primer Semestre.

Oppenheim Mason, K. (1997). Explaining fertility transitions. Demography, 34 (4): 443-454.

2.2 Aportes latinoamericanos al estudio de la fecundidad. Reproducción de la población y reproducción de la fuerza de trabajo. La aplicación de los marcos extra-regionales. El papel de las instituciones en la transición.

Alves de Souza G. A. (1995). Difusión de prácticas para limitar la procreación: momentos, mecanismos y determinantes. Notas de Población, año 23, núm. 61 (junio), pp. 9-28.

Amaral E. y J. Potter (2009). Políticas de población, programas gubernamentales y fecundidad: una comparación entre el Brasil y México. Revista Notas de Población. Año XXXV, N°87, Santiago de Chile, pp. 7-33.

Cabella W. e I. Pardo (2014). Hacia un régimen de baja fecundidad en América Latina y el Caribe, 1990-2015, en S. Cavenaghi y W. Cabella (orgs.) Comportamiento reproductivo y fecundidad en América Latina: una agenda inconclusa, ALAP, Serie e Investigaciones/no3, pp.13-31

Govea Basch, J. (2013). El estancamiento del descenso de la fecundidad en países de fecundidad intermedia. Evidencias del caso argentino. El Colegio de México, México D.F., cap. 2, pp. 69-85.

Zavala de Cosío, M.E. (1995). Dos modelos de transición demográfica en América Latina. Revista Perfiles Latinoamericanos, Vol. 4, Núm. 6, pp.- 29-47.

2.3 Formación familiar y fecundidad. Los cambios en las familias y la segunda transición demográfica



Universidad Nacional de Luján
REPÚBLICA ARGENTINA
C.C. 22 - 6700 LUJÁN (Bs. As.)

Binstock, G., W. Cabella, V. Salinas and J. López-Colá (2016). The Rise of the cohabitation in the Southern Cone pp.247-268. A. Esteve- R.J. Lesthaeghe (Editors) Cohabitation and Marriage in the Americas: Geo-historical Legacies and New Trends. Springer.

Quilodrán, J. (2011). Los cambios en la familia vistos desde la demografía: una breve reflexión. En Parejas conyugales en Transformación. J. Quilodrán (comp.). El Colegio de México. pp. 33-51.

Lesthaeghe R. (2014). The second demographic transition: A concise overview of its development. PNAS December 23, 2014, 111 (51) 18112-18115

2.4 Embarazo y fecundidad en la adolescencia. Maternidad joven y Salud Sexual y Reproductiva.

LLanes Díaz N. (2012). Acercamientos teóricos a la maternidad adolescente como experiencia subjetiva. Sociológica, año 27, número 77, septiembre-diciembre de 2012, pp. 235-266.

Pantelides, E.A; M. Fernández y É. Marconi. (2014). Maternidad temprana en la Argentina. UNFPA-CENEP.

Rodríguez Vignoli J. (2017). Deseabilidad y planificación de la fecundidad adolescente en América Latina y el Caribe: tendencias y patrones emergentes. Notas de Población N° 104 • enero-junio de 2017 • págs. 119-144

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Arriagada, Irma (2003). Cambios y continuidades en las familias latinoamericanas. Efectos del descenso de la fecundidad. CEPAL, Seminario sobre la fecundidad en América Latina: transición o revolución? Sesión 4. Los determinantes de la fecundidad, 9-11 de junio de 2003, Santiago de Chile.

Bacher, A. (1996). Fertility of American Men. Washington, US Bureau of the Census, Population Division Working Paper, n° 14, 34 p.

Binstock, G y E.A. Pantelides (2006). La fecundidad adolescente hoy: Diagnóstico sociodemográfico. Reunión de Expertos sobre Población y Pobreza en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 29 pág.

Benítez R. y J. Quilodrán (comp.) (1983). La fecundidad rural en México. México. El Colegio de México/UNAM. 494 p.

Bravo, J. H. (1992). Visiones teóricas de la transición de la fecundidad en



Universidad Nacional de Luján

REPÚBLICA ARGENTINA

C.C. 22 – 6700 LUJÁN (Bs. As.)

América Latina: ¿Qué relevancia tiene un enfoque difusionista? En: Notas de Población, XX (56). 33-56.

Caldwell J. (1976). Toward A Restatement of Demographic Transition Theory Population and Development Review Vol. 2, No. 3/4 (Sep. - Dec), pp. 321-366

CEPAL (2003). La fecundidad en América Latina: ¿transición o revolución? Santiago de Chile, Serie, Seminarios y Conferencias N° 36, 496 p.

CELADE-IUSSP (1985). Diccionario demográfico multilingüe. Liège (Bélgica).

CEPAL (2007). La fecundidad en América Latina: Un descenso acelerado y heterogéneo con profundas transformaciones demográficas y sociales. Observatorio demográfico N° 5, Santiago de Chile, CELADE, p. 11-18.

Coale, A.J. (1967). Factors associated with the development of low fertility: an history summary. En United Nations, Proceedings of the World Population Conference, Volumen II (p.205-209).

Coleman, D. (2004). Why we don't have to believe without doubting in the "Second Demographic Transition" – some agnostic comments. En: Vienna Yearbook of Population Research 2004, Viena, Austria: Viena Institute of Demography: 11-24.

Davis, K. y J. Blake (1967). La estructura social y la fecundidad. Un sistema analítico. En: R. Freedman, K. Davis y J. Blake, Factores sociológicos de la fecundidad. México, DF, CELAE y El Colegio de México: 157-197.

Goldani, Ana M. (2003). ¿Qué pasará con la fecundidad en Brasil?. México, Revista Estudios Demográficos y Urbanos, vol 18, 1, p. 33-62.

Govea Basch, J. (2013). El estancamiento del descenso de la fecundidad en países de fecundidad intermedia. Evidencias del caso argentino. México, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, 312 p.

Govea Basch, J. (2007). El aumento de la fecundidad en la Argentina de finales del siglo XXI, desde una perspectiva longitudinal, en IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Huerta Grande, 31 octubre 2 de noviembre 2007, 22 p

Instituto Nacional de Honduras y Macro International (2006). HONDURAS. Encuesta Nacional de Demografía y Salud ENDESA 2005-2006. Tegucigalpa (Honduras). 440 pág.

Kohen B.et. al. (2008). Derechos sexuales y reproductivos en Argentina: La



Universidad Nacional de Luján
REPÚBLICA ARGENTINA
C.C. 22 – 6700 LUJÁN (Bs. As.)

exigibilidad de los derechos sexuales y reproductivos. CONDeRS, Buenos Aires.

Lesthaeghe, R. (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. University of Michigan, Institute for Social Research, Population Studies Center, Research Report 10-696.

Lesthaeghe, R. (1977). The decline of Belgian Fertility, 1800-1970. Princeton University Press, Princeton.

Lesthaeghe, R. y K. Neels (2002). From the First to the Second Demographic Transition: An Interpretation of the Spatial Continuity of Demographic Innovation in France, Belgium and Switzerland, European Journal of Population, vol. 18, n. 4, pp. 225-260

Mario, S. y E.A. Pantelides (2009). Estimación de la magnitud del aborto inducido en la Argentina. CEPAL, Notas de Población N° 87, p.95-120.

Massa, C.M. (2010). La evolución de la fecundidad en América Latina (1950-2050) y las hipótesis contempladas en las proyecciones de población. El caso particular de la Argentina (comunicación oral), IV Congreso de la ALAP (Asociación Latinoamericana de Población). La Habana (Cuba), 16 al 19 de noviembre 2010, 19 p. (www.alapop.org).

Mazzeo, V. (2004). ¿Qué pasó con la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos veinte años? en Población de Buenos Aires. Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, año/vol.1, n°1, p. 42-54 (www.buenosaires.gob.ar).

Moultrie, T.A. y R. Dorrington (2008). Sources of error and bias in methods of fertility estimation contingent on the P/F ratio in a time of declining fertility and rising mortality. Rostock (Germany), Max Planck Institute for Demographic Research, Demographic Research, v. 19, 46, p. 1635-1662 (www.demographic-research.org).

Ortega, José A. y H.P. Kohler (2007). Medición de la baja fecundidad: repensando los métodos demográficos. México, Revista Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 22, 3 (66), p. 523-581.

República de Honduras (2006). Encuesta Nacional de Demografía y Salud ENDESA 2005-2006. Tegucigalpa (Honduras). 440 pág.

Pantelides, E.A. (2006). Tendencias recientes y diferenciales de la fecundidad adolescente en América Latina y el Caribe, en II Congreso de la ALAP (Asociación Latinoamericana de Población). La demografía latinoamericana del siglo XXI. Desafíos, oportunidades y prioridades, Guadalajara (México), 3 a 5 de septiembre 2006, 16 p. (www.alapop.org).



Universidad Nacional de Luján

REPÚBLICA ARGENTINA

C.C. 22 - 6700 LUJÁN (Bs. As.)

Pantelides, E. A. (2004). Aspectos sociales del embarazo y la fecundidad adolescente en América Latina. Santiago de Chile, Notas de Población N° 78, p.7-33).

Pantelides, E.A. (1992). Más de un siglo de fecundidad en la Argentina: su evolución desde 1869. Santiago de Chile, Notas de Población, Año XX, N° 56, p. 87-106.

Pantelides, E.A. (1989). La fecundidad argentina desde mediados del siglo XX. Buenos Aires, Cuadernos del CENEP, N° 41.

Pantelides, E. A. (1982). Las mujeres de alta fecundidad en la Argentina. Pasado y futuro. Buenos Aires, CENEP, Cuadernos del CENEP, N°22.

Pantelides, E.A. y G. Binstock (2007). La fecundidad adolescente en la Argentina al comienzo del Siglo XXI. Buenos Aires, Revista Argentina de Sociología, Año 5, N° 9, p. 24-43.

PNSSyPR (2014). Presentación de Resultados Encuesta Nacional de Salud Sexual y Reproductiva 2013. Ministerio de Salud.

PNSSyPR (2015) Protocolo para la Atención Integral de las personas con derecho a la interrupción legal del embarazo. Ministerio de Salud.

Rodríguez Vignoli, J. (2012). La reproducción en la adolescencia en América Latina: viejas y nuevas vulnerabilidades. Realidad, Datos y Espacio, Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol. 3 Núm. 2 mayo-agosto.

Rojas Martínez, O. L. (2014). Procreación masculina y el fenómeno reproductivo en México. Estudios sobre la reproducción masculina. México, El Colegio de México.

Shapiro D. and A. Hinde (2017). On the pace of fertility decline in sub-Saharan Africa. Demographic Research, Volume 37, Article 40, pp.1327,1338.

Schkolnik, S. y J. Chackiel (2004). Los sectores rezagados en la transición de la fecundidad en América Latina. Santiago de Chile, Revista de la CEPAL, N° 83, p. 13-31. (www.eclac.org).

Tapinos, G. (1988). Elementos de demografía. Madrid, Espasa Universitaria.

Torrado, S. (2007). Transición de la fecundidad. Los hijos: ¿cuántos? ¿cuándo?, en Torrado S. (comp.), Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario Una historia social del siglo XX, Buenos Aires, Ed. Edhasa, tomo 1, p. 439-474.



Universidad Nacional de Luján
REPÚBLICA ARGENTINA
C.C. 22 - 6700 LUJÁN (Bs. As.)

Torrado, S. (2003). *Historia de la Familia en la Argentina Moderna (1870-2000)*, Buenos Aires, Ed. de la Flor, p. 320-369.

UNICEF (2005). *The "Rights" start to life. A Statistical Analysis of Birth Registration*. New York, United Nations, 35 p (www.unicef.org).

UNITED NATIONS (2014). *Abortion Policies and Reproductive Health around the world*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, p. 52 (www.unpopulation.org).

UNITED NATIONS (2015a). *World Fertility Report 2015*. New York, Population Division, Department of Economic and Social Affairs, New York, 69 p. (www.unpopulation.org).

UNITED NATIONS (2015b). *World Fertility Patterns 2015*. New York, (www.unpopulation.org).

UNITED NATIONS (2013). *Population Facts. Adolescent fertility trends*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, Washington, diciembre 2013, n. 2013/7, 2 p. (www.unpopulation.org).

UNITED NATIONS Census Bureau (2008). *Fertility of American Women: 2008. Population characteristics*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, Washington, 17 p.

USAID from the American People (2009). *Measure DHS Demographic and Health Surveys. Quality information to plan, monitor and improve population, health and nutrition programs*, 16 p. (www.measuredhs.com).

UNFPA. (2013): *Maternidad en la Niñez, Estado de la Población Mundial 2013*, New York.

Van de Kaa, D.J. (1997). *Narraciones ancladas: historia y resultados de medio siglo de investigaciones sobre los determinantes de la fecundidad*. En: *Notas de Población*, año XXV (66): 9-86.

Van de Kaa, D.J (2002). "The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries", *Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security*, Tokyo, Japan, 29 January 2002.

EVALUACION

Para la condición de regular se debe tener el 80% de la asistencia y los Trabajos Prácticos aprobados (sin calificación).



Universidad Nacional de Luján
REPÚBLICA ARGENTINA
C.C. 22 – 6700 LUJÁN (Bs. As.)

Para aprobar se debe rendir un examen final y realizar una Actividad Complementaria, con nota mínima de 7 (siete).

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. E. Aguilera'.

MR. MARIA EUGENIA AGUILERA
Directora
Especialización y Maestría en
Demografía Social U.N.Lu